

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ ВРАНЦІ

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок Ч. 10. II. ПОВ.
Телефон Редакції й Адм.: 223-41
Телефон Друкарні: 223-26
Адреса для телегр.: Діло Львів
Корто: П. К. О. Львів 504.060.
• Банку Чеських Лавіон.
Прага „Діло“.
Рукописи не повертаємо.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5.00 зол.
Чвертьрічно 15.00 „
Піврічно 30.00 „
Річно 60.00 „
В АМЕРИЦІ 1.30 ДОЛ. у ЧЕ-
ХОСЛОВАЧЧИНІ 30 КОР. Ч.
У ВСІХ ІН. КРАЯХ 7.50 ЗОЛ. П.
ОДИН ПРИМІРНИК 20 СЕТ.

Ще цього тижня Німеччина вернеться до Комітету неінтервенції?

ПОРОЗУМІННЯ 4-ОХ ВЕЛИКИХ ДЕРЖАВ.

„Таймс“ стверджує, що виміна поглядів між Лондоном, Берліном, Парижем і Римом на тему гарантій для кораблів, що беруть участь у контролі еспанських берегів, довела вже до вияснення становища всіх 4 держав. Бритійський уряд уже добре поінформований — тепер він певно дасть ініціативу до безпосередніх переговорів над спільною формулою, що йтимуть у Лондоні. Інформації, які фон Нойрат дав британському амбасадорові у Берліні, мабуть, вдовольнили британський уряд: лондонська преса сподіється, що ще цього тижня Німеччина вернеться до комітету неінтервенції.

НІМЕЦЬКІ ДОМАГАННЯ.

На думку „Таймса“ Німеччина хоче, щоб держава, якої корабель заатакують, мала право заявити не лише в довірочній консультації, але

й публично, яка реакція на її думку найбільше підхожа. На випадок напасти на німецький корабель Німеччина обмежилась би до самої оборони, але перед консультацією стрималась би від усіх ких репресій. Німеччині йде лише про те, щоб міжнародна консультація не довела до безділля, але щоб відразу взялася до спільної акції. Напад на одну з 4 контрольних флот уважали би нападом на кожну з них.

ЧЕРВОНІ ЗБОМБАРДУВАЛИ ГРЕНАДУ.

Національне командування повідомляє, що червона артилерія бомбардувала вчора Гренаду і знищила чимало домів у ділянці Сан Лазар. Згинули 2 жінки, 2 дітей і 2 чоловіки, ранено 20 жінок, 15 дітей і 21 чоловік.

Корабель, що з вигляду нагадував кружляк „Канаріас“, бомбардував Паламос, опісля Гіско-ле. Шкоди невеликі.

„Італія та Німеччина не стануть жертвою пактоманії“.

НЕ БУДЕ НІЯКОГО НОВОГО НІМЕЦЬКО-ІТА-ЛІЙСЬКОГО ДОГОВОРУ.

Вірджінію Гайда заявив на сторінках „Джорнале д'Італія“, що у зв'язку з побутом марш. Бльомберга у Римі не треба сподіватися ніякого нового німецько-італійського договору, як це припускає французька преса. Щоправда під час розмов Бльомберга з італійськими державними мужами порушено також військові питання, ці розмови не відбигали від політичної осі Рим—Берлін. Не треба було їм давати форми нових зобов'язань, бо німецько-італійське порозуміння устійнене у протоколі, що його мін. Чіано у жов-

тні підписав у Берліні. На всякий випадок Італія та Німеччина ніколи не стануть жертвою пактоманії, яка тепер панує в політичних колах.

ЯКИЙ СПРАВЖНИЙ ХАРАКТЕР ПОДРОЖІ НОІРАТА?

Югославянські урядові кола називають відвідини чисто куртуазійними та інформаційними і вони не доведуть до ніяких договорів ані пактів. Зате у болгарських промислових колах вважають, що Німеччина хоче створити собі базу сирівців у південно-східній Європі.

Щойно за 10 літ не буде в Арабії невільництва.

Офіціоз Савдійської Арабії, що виходить у Мекці, оголошує новий розпорядок про поступове скасування невільництва у Савдійській Арабії. Перш за все дістануть свободу невільнички, які докажуть, що вони мають ближчу родину

у своїй батьківщині та невільнички, за яких повернуть ціну купна (хочби й ратами). Урядово обраховують, що за 10 літ у цілій державі не буде вже невільничків — останніх викупить державний скарб.

Перед новими страйковими заворушеннями в Америці.

На терені міста Воррен було вчора спокійно, але треба сподіватися нових заворушень, бо страйкарі скрили стійки перед фабриками, передбачуючи аміну положення. Страйкує коло 2.000 осіб. Літаки даліше постачають харчі тим робітникам, що працюють.

„Республіканська сталева компанія“ тра-тить на страйку коло мільона доларів денно.

СТРАЙКУЮТЬ ЗДЕБІЛЬША ЧУЖИНЦІ.

80 пр. страйкарів — це поляки, мадяри, серби й італійці, які здебільша не знають англійської мови. Вони ніколи не чули промов Левіса необоманені з його програмою, а як мету страйку подають лише підвишку зарібків.

РУЗВЕЛЬТ НЕ ХОЧЕ ПОСЕРЕДНИЧАТИ.

Синдикат професійного союзу сталевих робітників стейту Індіана хотів, щоб през. Руз-вельт інтервенював у конфлікті робітників з працедавцями. В поінформованих колах вважа-ють, що Рузвельт на те не погодиться, бо на його думку федерація праці мусітиме перевести без-посередні переговори з підприємцями.

„ДЕНЬ ЗАГАЛЬНОЇ ВІДПУСТКИ“

Синдикат самоходових робітників рішив, що нинішній день буде „днем загальної відпустки“, тому 15.000 робітників покинуло нині працю. Поліція арештувала 8 робітників, які не пускали робітників до праці, 5.000 страйкарів уладило по-хід, домагаючись звільнення арештованих това-ришів.

Нова книжка Бібліотеки „Діла“:

САЛЬВАТОРЕ ФАРИНА:

ЛЮБОВ ОПОВІТА БРЕХНЕЮ

повість.

Матільде Серво: „Покинена“, опов. у перекладі М. Островерхи. — Антоніо Фогацаро: „Недо-кінчені ідиллі; Едмондо де Аміс: „Зустріч“ у рекладі П. Карманського. Ціна 2. зол. Пошто 30 с.

Політика проти педагогії.

РОСІЙСЬКА МОВА У ШКОЛАХ НА ЗАКАРПАТТІ.

Ужгород, у червні 1937.

Практика українського шкільництва на Підкарпатській Русі неухильно завертає на старі рейки, щоб насаджувати російщину. Не помо-гли тут ні довголітній досвід такого завязаного москвофіла, як б. краєвий інспектор Вондрачек, що, уступаючи із свого становища, мав муж-ність признати свої помилки і вказати на єдино нормальний шлях праці для учительства в ря-дах української учительської організації „Учи-гельської Громади“; ні признання таких украї-нофобів, як директор української гімназії в Бе-регові п. Лоупур про те, що московської мови, як народної мови, на Підкарпатській Русі не-ма; ні непереможний голос життя, що чим мілі-тим виразніше брешуть по всіх закутках Підкарпатської Русі...

З часу, коли провід у шкільництві опинив-ся в руках репрезентанта чеської партії народ-них соціалістів п. д-ра Е. Франке, москвофіл-ство розпаношується у всіх ділянках праці Краєвого Шкільного Реферату в Ужгороді.

Проти такої москвофілської роботи з обу-ренням протестують різні організації на Підкарпатській Русі. Наймаркантишнім виявом та-кого протесту треба вважати спеціальне мемо-рандум, що його вислало від національних ор-ганізацій Підкарпатської Русі Перша Цен-тральна Руська Народна Рада з датою: бере-зень 1937, за підписом голови А. Волошина та секретаря С. Ключурка. Меморандум звернен- до президента республіки, президента ради мі-ністрів та міністрів освіти, закордонних справ, справедливості і до губернатора Підкарпат-ської Русі.

Меморандум стверджує, що „пан міністр шкільництва та народної освіти д-р Е. Франке своїм рішенням змінив Лотеперішню єдину обо-в'язкову мову навчання в руських школах Підкарпатської Русі, а то тим, що без огляду на вісімнадцятилітню практику міністерства затвер-див для тих шкіл підручники в російській мові з деякою примішкою слів церковно-славянських та українських, отже мовою, якою ніхто на Підкарпатській Русі не говорить.“

Свій мотивований протест проти поступу міністра д-ра Е. Франке вислало вже коло 500 різних різних організацій, між ними й „Учи-гельська Громада“, де в зорганізованих понад 1450 учителів, отже величезна більшість нашо-го учительства.

А проте хід даліших подій показує, що міністр Франке не припинив цієї своєї непеда-гогічної та протикультурної роботи.

Далі меморандум вказує на те, яким прав-ним актам державного та міжнародного харак-теру, як теж становищу компетентних установ ЧСР і провідних державних діячів суперечить тактика міністра і стверджує, що „з цих при-чин згадані рішення пана міністра Франке вва-жає культурним скандалом і не лише їх відки-дає, але подає проти них якнайрешучіший про-тест та скаргу, домагаючись негайного їх від-кликання“.

Рівночасно меморандум звертає увагу на те, що „рішення п. міністра д-ра Франке зго-гідно потягне за собою такі небажані наслідки“:

1) Передовсім знищить ту мінімальну кон-солідаційну працю державної управи на Підкарпатській Русі, яка вже там виконана.

2) Викличе нові гострі мовні бої, які мо-жуть кінчитися бійками.

3) Введе до учительських організацій загав-лювальну за підручники.

4) Введе хаос у справі викладової мови до іспитових комісій для вчителів.

5) Підтримав партійництво та знищить узагалу наші, що рівень внутрішньої та позашкільної учительської праці поправиться.

Разом з тим меморандум настигавно висловлює доматання, щоб завести фонетичний правопис у наших шкільництвах на Підкарпатській Русі, і це своє доматання мотивує аргументами педагогічного, правного (попередні розпорядження м-ства освіти) та політичного характеру.

Автори меморандуму стоять цілковито на педагогічному ґрунті і ставлять таке питання: „Не можемо ніяк зрозуміти, як уявляє собі п. міністер, щоб у народних школах де мають мати силу засади великого вчителя народів — І. А. Коменського, було можливо навчати з успіхом із книжок, написаних мовою дитини чужою і далекою, або якого успіху можна досягти, коли одного року буде дитина вчитися з книжок, затверджених на підставі засад Генерального Статуту, а вже на другий рік буде примушена вчитися із книжок, що знехтують ці засади?“

Але, здається, що вся трагедія українського шкільництва на Підкарпатській Русі полягає в тому, що протилежна сторона, особливо тепер, підходить до розв'язки цього питання з погляду, який не має нічого спільного з педагогікою, з погляду суто політичного, а саме чесько-московської дружби. Звернув на це увагу вже і сторонній французький дослідник проф. Рене Мартель. В останньому числі паризького

місячника „Ле Монд Слав“ у статті: „Само український“ на Підкарпатській Русі з успішним застереженнями всеж пише: „Справді дехто у формі згоди вказує на деякі зміни, помічені в політиці чехословацького уряду супроти українського національного руху, у зв'язку з відносинами, які настали між Прагою і Москвою. Від кількох років можна помітити деяку охолоду традиційних симпатій чехословаків до українців; почасти спостережено своєрідну рівнобність між розвитком світо-чехословацької дружби та зростом легких непорозумінь між чехословаками й українцями. Дехто вбачає в цьому явищі досить яскраво виражені відношення причини до наслідку“. Такий здогад не бираз певної ймовірності, коли пригадаємо, що міністр д-р Франке є керівником партії чехословацьких народних соціалістів, що з давніх-давен виявляли неабиякі симпатії до большевицької Москви та є найбільшими оборонцями цього союзу і тепер.

А коли цей здогад хоч у деякій мірі відповідає дійсності, тоді сам собою насувається висновок, що для очищення тернистих шляхів, якими пробивається українське шкільництво на Підкарпатській Русі, треба уживати і відповідних метод. Розмови та аргументи в площині суто педагогічній будуть незрозумілі для людей, що з політичних міркувань порушують правні підстави, на яких тримається міжнародне становище та авторитет кожної держави.

Омікрон.

Через свою знамениту якість здобули

ПАПЕРЦІ І ТУТКИ ПОВНОВАТКУ**„КАЛИНА“**

СОТНІ-ТИСЯЧ ВІДБОРЦІВ.



Теребені п'яного „історика“ з „І. К. Ц.“ про Лемківщину.

(Стаття надіслана).

Перенесення учителя-москвофіла М. Юрковського зі Сквіртіно на Лемківщину з днем 1. квітня ц. р. в корінну Польщу та шкільний страйк з того приводу в селі Сквіртине дали нагоду нашому „приятелю“, краківському „І. К. Ц.“ вилити на сторінках кількох своїх чисел у квітні і травні ц. р. всю свою польсько-шовіністичну жовч на українців і на український національно-просвітний рух на Лемківщині. — Називаючи згаданого учителя-москвофіла „українським шовіністом“ та „українським агітатором“ (де Рим — де Крим?), зваблює „Курієр“ всю вину за страйк у Сквіртіні на українців, звиняючи при тому польські державні чинники до сильних репресій супроти українців та усунення з Лемківщини „агітаторів українських“, бо у протилежному випадку „ненависть ку Польще всьрід лемків бенде зростала“ і „бенде можна їх сполучити“.

Про згадане перенесення та страйк з того приводу писала вже не лиш москвофільська рептилька „Земля і Воля“, але також українська преса.*) Тому ми тут уже цією справою не будемо займатися, а звернемо лиш увагу на те, як то наш краківський „приятель“, у зв'язку зі згаданим страйком, намагається довести, що Лемківщина — це сповна чорна земля польська, бо — мовляв — у давнині мешкали на ній виключно самі поляки з помішкою волохів і тому польські державні чинники повинні змагати до того, щоб і тепер Лемківщина стала країною національно польською.

Якийсь анальфабет, який називається на історії так само як жовч на зв'язках і не знає навіть головних основ логіки, пише буквально в „І. К. Ц.“ (ч. 139) ось-що:

*) Не розумію, як ціла мала частина нашої преси записала згаданого учителя М. Юрковського між українців, хоч він в дійсності в перекладі москвофіла, а при тому діяльний член москвофільської партії Р. С. О. Про це знає ціла Лемківщина і це являється зрозумілим. „Земля і Воля“ в 15, і 20, ч. з 1937 р.

„На терені нинішній! Лемківщини була в давнині пустиня. Цю пустиню витяли (?) поляки, а богата родина Гладішів закладає там від 1359 р. села та заселює їх поляками і волохами. Населення дістало корисні привілеї, але з ходом століть українізується (рушиться), бо не має костелів і польських шкіл“.

Не думаємо тут широко розводитися над такими „історичними“ і „логічними“ ельзубраціями курієрського „історика“, якого повинні замкнути в домі для умово недужих. Всеж таки зазначимо, що ніяка історія, ні ніякі документи не згадують нам про таких великодушних польських ділчів, які заселяючи буйніми пусті лемківські терени виключно поляками і волохами, будували для цих поляків і волохів церкви (не костелів!) та українські (чи „руські“) школи, а не будували костелів і польських шкіл. Навпаки! Історичні документи і джерела згадують про те, що деякі відміни причинилися в давнині матеріально до будови церков на Лемківщині для „руського населення“. Такого дивовиду, про який згадує курієр, ніколи на Лемківщині не було і тепер нема, бо годі уявити собі, щоб польські чинники в чисто польських, римо-католицьких селах, закладали для тих сіл греко-католицькі або православні церкви та будували для них руські школи!

Цікаво знати, хто насправді зукраїнізував згаданих поляків, коли згідно з „історичними“ курієрськими репліціями поляки заняли лемківські терени ще тоді (в 14. ст.), коли на цих теренах була пустиня, себто коли на них ще ніякого іншого народу не було? Аж про напад якихось сильних українських чи руських племен в 14. ст. ні в пізніших віках на „польську“ Лемківщину і то племен, які зуміли аж „зрушити“ в польській державі „автохтонних“ поляків на Лемківщині, історія нічого не знає. Напаки. Деякі історики і дослідники давнини, як Барсов, Войцеховський, Шафарик, Соловєв і в слід за ними В. Коляпачевич (у брошурі п. з. „Про за-

хідні межі київської держави в Х-му столітті“, виданій у Львові в 1935 р.), спираючись на місцеві грецького історика з Х. ст. Константина Порфирогенета та на вістках англ. короля Альфреда Великого з другої половини IX. ст. твердять, що у Х-му столітті мешкало на території нинішньої Лемківщини славянське плем'я білохорватів. Це плем'я завоював в 907 р. — як каже Несторів літопис — київський князь Олег і йому платило воно данину та давало дружинників в київ. Олег на їх територію своїх осадників „привіз і закріпив назву „Русь“. Тому що ці осадники були елементом дуже підприємчим і житейським, білохорвати з ними засиміювалися і самі почали називатися „русинами“, зберігаючи багато мовних (що ще й тепер бачимо в лемківській архаві).

А що руське плем'я було господарем Лемківщини вже в Х. ст. і лемківська „Русь“ стала вже тоді аж по Краків, на це маємо такі докази: Шафарик в „Слов. Стар.“ (ст. 735) наводить грамоту Папи Івана XV., де згадано, що 961 р. границя могутньої держави — Руси стала аж по Краків („Фінес Руссе екстенденте уске до Кракова“). Польські вчені й історики, як Старосольський, Стрийський, Мацієвський та інші вразно зазначають, що вже в Х. ст. Лемківщина була руська. Мацієвський наводить одну грамоту, з якої виходить, що коло 1000 р. Русь стала аж по сам Краків. („...et finis Russe usque in Кракова“). — Історик Денис Зубрицький, у своєму творі п. в. „Грещен цайшен дер русійштер унд польніштер Национ“ з 1849 р., наводить грамоту польського короля Казимира Великого з 1348 р., де каже, що село Рогі (сьогодні чисто польське село Рогі) коло Кросна лежить в „руській землі“ і грамоту Володислава Ягелли з 1434, в якій зазначено, що містечко Ясисько коло Ріманова, разом зі сусідніми селами, не „руське народне добро“, яке лежить в „руській землі“ — „in terra Russe“.

Шож на це все скажуть всілякі недоумки злість краківського „І. К. Ц.“? А таких поважних і певних доказів на те, що українське плем'я лемків — це автохтони на своїй рідній землі і що Лемківщина вже від Х. ст. була українською землею, на якій вже тоді мешкали українські лемки, могли би ми навести далеко більше. Однак ми не пишемо історичної розвідки про Лемківщину, лише статтю і в ній не можемо вичерпати всього джерельного матеріалу.

Отже деж та „одвечна польсько-шовіністична лемковська“, над якою так дуже розпинається „історик“ з „І. К. Ц.“? Згадані джерела і документи свідчать хіба нагаляно, що Лемківщина (і то не лише під національним, але навіть під політично-державним оглядом) польською ніколи не була. Цього факту не поважиться заперечити ніякий, навіть польський, поважний і об'єктивний історик чи учений, хіба лише якийсь анальфабет і неук, який шумно славословить себе „істориком“.

Але ми добре розуміємо ціль такої писанини „І. К. Ц.“. Його задушевним бажанням фактично швидше сполучити наших лемків. Щоб це легше досягнути, намагається вивести з них, що їх предки були поляками і тому вони повинні також вернутися до „польськості“. Воно — на думку „Курієра“ — навіть дуже легко може статися і лемки дуже скоро і дуже легко „почувосен поляками“. Треба лише в кожній лемківській селі побудувати польський костел з польським священником і чисто польську школу, а тоді „польськості лемків“ буде запевнена і припинена на вічні віки.

Як бачимо, то „курієр“ у своєму польсько-шовіністичному засліпленні й у своїй скаженій ненависті до українців докотився до г. моретичних анекдотів і нісенітниць, з яких сердечні посміявся би навіть такий простий собі лемківський „бача“, що ніколи не ходив до школи, але ціле своє життя пасе ліві на чолі, тем Мережі, Магври чи Коляниці!

Лемки не такі дурні, як думає собі нездоум „Курієр“. Вони це дуже добре знають, що їхні предки ніколи не були поляками і вони та їхні потомки також ніколи поляками не будуть, хоч би в їхні села впакували не лиш по одному, але й по кілька костелів з самими докторами теології, хоч би в цих селах будували найрізноманітніші кузні винародовлення. Лемки ніколи не „польськості“ не вернутися, бо їхні предки ніколи поляками не були.

Лемко.

ДАЙТЕ ДОКАЗ, ШО ПАМ'ЯТАЄТЕ ПРО
ІНВАЛІДІВ У.Г.А.*

3 лугового руху.

І. ЗАГ. ЗБОРИ „ПОВІТОВОГО ЛУГУ“ В ТЕРНОПОЛІ.

Дня 17. травня ц. р. відбулися І. Загальні Збори „Повітового Лугу“ в Тернополі. Звіт з діяльності „Лугів“ аложив мр Мисюк, після чого анязалася широка дискусія, в якій всі бесідники анказувалися за конечиністю поширити лугову організацію в Тернопільщині. Головою „Повітового Лугу“ вибрано проф. М. Малицького, заст. голови мр О. Гринкевича, писарем мр М. Мисюка. До Контрольної Комісії звійшли: пос. В. Болух, о. С. Вань і Д. Дерчак. Відспіванням лугового гимну замкнено Збори. Лугова організація в Тернопільщині розвивається добре, бо за розмірно короткий час оснований в повіті 13 лугових товариств.

ЗАБОРОНА ОСНУВАТИ „ЛУГИ“ В ЯВОРІВЩИНІ.

Яворівське „Українське Слово“ повідомляє: Повітове староство в Яворові заборонило оснувати „Луг“ у Яжеві Старім (ч. Поль. 6/37/37) тому, що між основниками є особи, що не мають доброї опії і симпатизують з партіями „виротовими“. Зате у Поруденку заборочено оснувати „Луг“ (ч. Поль. 6/35/37) тому, що секретар „Лугу“ має судові доходження за крадіж, а крім того особи, що входять у склад основників, удержують контакт з людьми, караними за кримінальні проступки“. Передтим ще заборочено оснувати „Луги“ в Яжеві Новім, Бунові, Чолгинцях, Молошковицах, Мужилевичах і Хотинці.

Отже заборочено оснувати лугові товариства аж у 8 місцевостях



ЛЬВІВ

Виїдеш на літннше завдяки вигрі на льос з колектури

„РУНО“ РАВІЧ І С-ВА

Львів, пл. Марійська ч. 4.

Тягнення вже 22-го червня.

Великий політичний процес у Львові.

15 МОЛОДИХ УКРАЇНЦІВ (-ОК) ПЕРЕД СУДОМ ПРИСЯГЛИХ.

Докінчення акту обвинувачення.

ХТО ПОКИНУВ ПАКУНКИ В ЯРІ НА ВУЛЬЦІ?

Зізнання Герети — каже акт обвинувачення — потвердили інші підсудні і свідки. Переслухана М. Мицківна признала, що є членом ОУН. від 1935 р. У першій половині квітня прийшла до її помешкання молода дівчина з ясним волоссям і залишила два пакунки. Зброю і літературу від бл. п. Копача, що її дістала від Ольги Біди переховувала в себе, опісля вручила кілька револьверів Гереті. Коли-ж він зранився в її помешканні, Мицківна винесла пакунки, що їх дістала від О. Біди та невідомої блондинки два тижні перед Великодними Святами і покинула в ярі на Вульці

ХТО БРАВ УЧАСТЬ В ЗАМАХУ?

На основі зізнань Ю. Дмитерка та свідків у справі замаху на нього поліція дійшла до переконання, що одним зі замаховців може бути Григорій Дячишин. Переслуханий дня 29. квітня 1935 р. на поліції Г. Дячишин признав, що від 1933 р. є активним членом ОУН. Підчас побуту у Львові зустрічався з активним членом ОУН., яким — як каже акт обвинувачення — був Кость Березовський. Дячишин зустрічався з ним на пл. Домбровського в год. 8-й вечором у вітрянці і п'ятниці та обговорював організаційні справи ОУН., засади конспірації, ідеологію та завдання і цілі організації

В перших днях квітня Березовський доручив Дячишинові прийти чергового дня, в суботу в год. 8-й вечором на ріг вул. Задвір'янської і Грунвальдської, щоб стрінутись з якимсь членом ОУН. Дячишин пішов туди і стрінувся — як каже акт обвинувачення — з Геретою, який заявив йому, що буде „робота“, до якої призначено його. На питання Герети чи знає „Білого“, Дячишин відповів, що знає Івана Милоша, який в організації мав псевдонім „Білий“. Тоді Герета доручив йому повідомити Мирона щоб він прийшов за 2 або 3 дні на вул. Поточного коло монастиря Василіанок. Коім того домішався від Дячишина, що він знає „Рудого“ (псевдонім Павла Мерцала) приказав повідомити теж його, щоб прийшов в означені дні в год. 8-й вечором на вул. Листопада та жвав організаційної стрічі. Ці слова повторив Дячишин Павлові Меоцалові та Іванові Миронові, які працювали в краєцькій роботі при вул. Понсифа ч. 4. Дячишин стрінувся ще кілька разів з Геретою і на одній стрічці перед днем 18. квітня

В. НАГЛОЧ-БОМЦ.

Останній старт Гараська Черепяхи.

(Докінчення.)

III

Що ХХ. століття, століття радія, спорту та моторизації забрало і до Галичини, переконався я незабаром, коли-то одного дня, рано-вранці їхав на місце двобою — колесом. Ціла та акторка, як ви догадуєтесь... Ше такі там суперники станули один напроти одного неначе два закукурічені півні, а що не мали візитівок, то обмінялись здертими з грудей числами. Черепяха мав число 5. „Мурин“ 8. Разом — нещасливе 13.

Гарасько вибрав на своїх секундантів: мене та того „тюльпанового“ техника. І ми взялися негайно до справи. Як відбуваються двобої знаєш ми дуже добре із фільми. Навіть такі речі, як поведінку та міни противників і секундантів простудіювали ми докладно. Тільки в одному не було згоди: Гарасько домагався двобою на білу зброю (він колись грав у аматорському футболі на одному передмісті якогось лицаря і викликав на сцені дерев'яною шаблею). „Мурин“ знову хотів на пістолети, на що не годився Черепяха (хіба на коркові). На щастя редакторів гумористичного журналу „Веселий Цяшок“, що був Муриним секундантом, приїшла до голови геніяльна думка: „Чому між спортсменами не може відбутись спортивний двобої?“ І виграли — боксерські рукавички. Битись мали до першої крові (з носа).

У фільмах їдуть на місце двобою в таємних, чорних каретах, з циліндрами на головах. Ми-ж їхали в спортовому вбранні, на колесах. У цьому теж була своя краса, спортовий стиль. Як вам відомо, всякі двобої відбуваються в романтичних лісах, на зелених полях. Ми не хотіли робити винятку від цього поетичного правила.

Протилежна сторона була вже на місці. Ми поздоровкались мовчки і стали готуватись до двобою.

Та пробачте мені; в такому драматичному моменті я забув про все і захопився чаром лісного ранку. Скажу тільки, що грайливо шуміло листя дерев і дзвінко кувала зозуля. Чи цього не досить для вражливого серця?

— Пане Федьку, подайте зброю!

Я отямивсь. З одного боку стояв смаглий „Мурин“ з секундантами: редактором „Веселого Цяшка“ та одним урядовцем „І національної фабрики шнурків і шнурочків“. З другого — Гарасько, техник і я. Оподалік позіхав худий медик, спершись на течку з ліками та бандажими.

У повітрі стояла напружена мовчанка. Я впросто підійшов до противників з рукавичками, накритими газетою. (В кінці пістолети накріті шовковою хустиною)

По тім, що після цього сталося, я повірив у якусь невідому силу, що кермує нашими вчинками — я повірив у призначення. Бо чому власне я мав подати рукавички, чому я саме загнув їх у те число часопису, чому саме та сторінка була зверху?

Бо в тій хвилині, коли Гарасько і „Мурин“ мали взяти злід часопису рукавички, вони нена-

дійно вхопили — часопис і стали гарячково читати. Я бачив, як їх лица почервоніли мов буряки і руки почали тремтись зі злости. А я дурний ще чогось ждав! Потім вони мене обступили і Гарасько почав читати ще раз, з притиском, гнівно:

— „Спортова Хроніка“ під редакцією Федька Бомца.

Нечуваний скандал у нашому спорті!

Про такі речі ніхто, кому дороге ім'я нашого спорту, не може спокійно писати. Перо трясеться від обурення і сорому. Чи ми Європа чи Азія?

Читачі певне знають вже голосний скандал на минулонедільних легкоатлетичних змаганнях. Два типи, що мають ще претенсії захищувати себе до рідних спортивців, счинили згіршаючу авантюру на самій меті бігу на 3.000 м. Підняли ординарну білку, до якої, на превеликий жаль і сором, долучилась і публіка. Не вагаючись подати назви тих чорних типів: не Гарасько Черепяха і відомий „Мурин“. Без рукавичок з тими панями. Ми певні, що наші спортові органи бідним залізом випечуть той боляк, щоб гангрена не ширилась! Черепяха і „Мурин“ ніколи вже не повинні повлітись на наших гришах. Досмертна дискваліфікація! Ганьба, ганьба і ще раз ганьба!

Я чув, як мені гнуть ся від колінами ноги і ось-ось упаду. Гарасько і „Мурин“ миттю вложили рукавички.

— Бах! — добрий ділий „серп“, я заточився, а в очах мені засвітилися свічки. Я відскокнув і шугнув навіткача!

Ніколи перестим не був би я повірив, що так

1935 р. Герета передав йому фотографію кажучи, що вона представляє Ю. Дмитерка. Доручив йому теж поїхати з І. Мироном до Підберезь і розгладити, де Дмитерко мешкає. Обидва вони виконали приказ. При черговій стрілі днів 28. квітня 1935 р. Герета видав приказ поїхати слідуючого дня до Підберезь і застріляти там Ю. Дмитерка. Зброєю дістав Дячишин ще того самого дня в год. 9-й ввечері при вул. Лазаря у брамі, де невідома жінка вручила йому пакунок з револьверами марки „Штаер“, набоєм, двома парами автомобільних окулярів та коробкою з папиром. Дня 21. квітня 1935 р. Дячишин з Мироном поїхав до Підберезь, кількома наворотами приходили до дому його батьків розпитуючись за сином кажучи, що приходять від „Ореста“ (псевдонім Копача). Ю. Дмитерка не вбили тому, що він вибіг з хати з братом і товаришами, відобрав від них револьвери та інші речі. В хаті Дячишин і МIRON призналися Дмитеркові, що з приказу ОУН. мали вивести його в поле під притокою стрічі з „Орестом“ і там його вбити. Ю. Дмитерко заявив їм, що не хоче віддавати їх в руки поліції, наказав їм втіти через вікно й опісля піти в аларм.

Дня 22. квітня 1935 р. Дячишин жвав коло год. 9-ої біля жна „Лев“ (тепер „Атлант“) на Герету, але він не прийшов. Крім того Дячишин зізнав, що дня 25. або 26. квітня 1935 р. стрінув припадково Березовського, якому оповів прохід замаху на Дмитерка і просив вставитися за ним перед організацією, щоб ОУН. не притягала його до відповідальності за невиконання трикажу. Переслуханий опісля МIRON дня 25. квітня 1935 р. на поліції і дня 29. серпня 1935 р. в суді — читаємо далі в акті обвинувачення — потвердив зізнання Дячишина. Крім того додав, що саме Дячишин звербував його до ОУН. в 1934 р. Опісля оба відкидали свої зізнання і заперечили свою приналежність до ОУН., свою участь у замаху на Дмитерка і стрічі з Геретою чи Березовським.

ПОДРОБИЦІ ВБИВСТВА КОПАЧА І КОВАЛЮКІВНОЇ.

Акт обвинувачення каже, що Дячишин висловив теж у значній мірі справу вбивства бл. п. Копача і Ковалюківної. Він зізнав, що на одній з організаційних стріч з Березовським, на яких 2 тижні перед Великодними Св'ятами рим. кат. обряди в 1935 р. дістав приказ повідомити Павла Мерцала, щоб він прийшов в означеному дні в год. 8-й ввечері на кімнатний перестанок при вул. Листопада. Павло Мерцало оповідав після тої стрічі, що в означеному місці стрінув Герету. Коли 20. квітня 1935 р. Павло Мерцало вернувся до дому і Дячишин питав його, чи він дістав якісь прикази від Герети подаючи що він сам дістав від нього зброю і вранці виходить з хати, п. Мерцало відповів: „усе в порядку“. Після невдалого „замаху“ на Дмитерка Дячи-

шин вернувся ввечері дня 21. квітня 1935 р. до кравецької роботи Дідика при вул. Грунвальдській, а Мерцало вернувся шоймо дня 22. квітня 1935 р. коло год. 3-ої пополудні. На запит Дячишина, як їм повелося, оповів, що згідно з організаційним приказом дня 21. квітня 1935 р. пішли коло год. 9-ої на Богданівку, де стрінулися з Геретою. Він намазав їм піти до білогорського ліса, де вручив їм два револьвери з набоєм і казав ждати на одного мужчину, який мав прийти до ліса і там його мали вбити. Коли ж цей мужчина довгий час не приходив Герета і Мерцало пішли лісом до Рудна. Мерцало скрилися в лісі, а Герета накинув плащ, рогові окуляри та кашкет і пішов до недалекого дому, де мав мешкати згаданий мужчина, але його там не застав. На приказ Герети Мерцало почували навіть у лісі, а рано дня 22. квітня 1935 р. купили собі молока в селянки у Білогорщі. Того самого дня рано переходив через ліс молодий мужчина з молодого жінкою. Герета побачивши їх сказав їм, що на того мужчину вони саме ждуть. Одночасно Герета наказав Мерцалу забити дорогу тому мужчине і жінці, до яких опісля на приказ Герети мали прискочити і вбити їх револьверними вистрілами. Знову Герета мав сам піти за тим мужчиною і жінкою. З дальшого їх оповідання виходило, що Мерцало стратили в лісі з очей Герету і того мужчину та жінку, що за ними гонив Герета, а коли їх розшуки були даремні, вернулися до дому зі зброєю. Дня 22. квітня 1935 р. по год. 3-й Мерцало виїхав зі Львова до свого рідного села Бартова, звідкіль вернувся до Львова дня 23. квітня 1935 р. передполуднем.

Переслуханий Павло та Іван Мерцало заперечили будьтоби були членами ОУН., стрічалися з Геретою або Березовським і щоб брали участь в убивстві бл. п. Копача та Ковалюківної.

РОЛЯ БЕРЕЗОВСЬКОГО, ТЕЛЛЮКА ТА ІВАНОНЬКА.

Дячишин стрічався не лише з Геретою, але і з Березовським, який підчас переслухання заперечив, начеб був у контакті з ОУН., знав щонебудь про замах на Дмитерка, про вбивство Копача і Ковалюківної, переводив у тих справах якийсь організаційне свідство і акції, будьтоби знав Дячишина, Павла й Івана Мерцалів та І. МIRON. Одне — каже акт обвинувачення — політ. агент Й. Бурій знав, що довгий час слідкував за Березовським, як активним членом ОУН. Дня 15. листопада 1934 р. вполудне Березовський стрінувся з Дячишином в городі Костюшка біля пам'ятника Голуховського і пішов з ним опісля вул. Словацького, Сиктуського на вул. Кляйніську, де розійшлися. Березовський вернувся до городу Костюшка і сів на лавці коло міської молочної. Знову Дячишин пішов у напрямі університету, стрінувся з Павлом Мерцалом, говорив з ним коло 5 хвилин, попрощався з ним і пішов на вул. Осолінських,

де стрінувся з Березовським, який надійшов у товаристві невідомого Будного мужчину.

Крім того Дячишин зізнав — каже акт обвинувачення — що зимою 1935 р. приступив до нього при вул. Задвірнянській Льонгин Теллюк, товариш брата Дячишина — Павла. Опісля в половині липня 1935 р. приступив знову до Дячишина Теллюк, навізав з ним розмову про ідеологію ОУН. і питає чи не має відомостей у справі вбивства Копача і Ковалюківної, але не дістав від нього конкретної відповіді. З кінцем липня 1935 р. прийшов Теллюк ввечері до роботи Дідика, показав Дячишині вистріпані сподні питаючись, чи можна їх використати. Опісля пішов з ним на прохід і тоді Теллюк знову розмовляв з ним про ідеологію ОУН. За кілька днів стрінувся ще з Теллюком на насипі залізничного шляху Львів-Станіславів і тоді Теллюк доручив Дячишині прийти в найближчу неділю 28. липня 1935 р. в год. 11-й на міст над Полтавою на Замарстинів. Дячишин стрінувшись з Теллюком пішли на горби коло купальні на Замарстинів, де Теллюк познайомив його з трьома мужчинами. Опісля познайомив ще двох мужчин так, що у сходинах брали участь сімох, між ними Василь Іванонько. На цих сходинах говорили на тему ОУН. та про українську політику, яку критикували готовили за участь у виборах до законодавчих установ. По дискусії Теллюк відійшов на бік з В. Іваноньком, опісля закликав кожного окрема і розмовляв щось з кожним у присутності Іванонька. Дячишині сказав Теллюк, що відлягатиме Іванонькові, який визначив теж Дячишині найближчу стрічу на четвер 1-го серпня 1935 р. на Вульці. Теллюк заперечив, начеб був членом ОУН., знав Дячишина, Копача, Мельника, Герету і брав участь у сходинах членів ОУН. дня 28. липня 1935 р. на горбах на Замарстинів. Арештований Іванонько теж заперечив, начеб був членом ОУН., знав Дячишина і був на сходинах на Замарстинівських горбах дня 28. липня 1935 р.

УБИВСТВО В. МЕЛЬНИКА.

Тимчасом дня 28. червня 1935 р. невідомий убивця застріляв на розі вул. Куркової і Чарнецького В. Мельника, активного члена ОУН. Того дня коло год. 9.25 ввечері стояло на розі згаданих вулиць двох мужчин і про щось розмовляли. Підчас тієї розмови один з них віддав швидко 4 стріли до другого і став утікати у напрямі єпископської палати. За втікачем побігли прохожі, до яких він віддав ще два стріли. Тимчасом ранений пішов ще кілька кроків, впав на землю і помер. Переслухана Ірина Ціо зізнала, що в останніх місяцях доволі часто стрічалася з Володимиром Мельником, якого знала від року. Коли підчас розмов на тему причин намаганого „замаху“ на Дмитерка і вбивства бл. п. Копача та Ковалюківної Ціо повторила йому поголоську, що Копача і Ковалюківну застрілено тому, що вони були провокаторами в ОУН., Мельник обурився і рішуче заявив, що вони не були ними. Додав, що хотіли перевести в ОУН. реорганізацію, бо відомини в ОУН. були нездорові, праця непродуктивна, а члени зле добирали. Щоб не допустити до тієї реорганізації суд ОУН., не вислухавши Копача і Ковалюківної, видав на них присуд смерті, що його виконали. Мельник запевняв, що Копач і Ковалюківна були ідейними людьми, відданими широкій українській справі і представляли куди більшу моральну вартість від тих, що на них видали присуд смерті. Вкінці хотів їх знеславити і тому називав їх поліційними конфідентами. Тому, що Мельник був переконаний про невинність убитих, постановив викласти організації її помилку і довести до реабілітації убитих. Одночасно заявив, що повеле далі розпочати Копачем і Ковалюківною реорганізацію ОУН. Кілька днів пізніше, а саме 23. червня 1935 р. Мельник стрінув Ціаріву й оповідав їй, що справу вняснення вбивства Копача і Ковалюківної на добрій дорозі та що веде навіть у цій справі переговори з членами кривої ексекутиви і в найближчих днях з її представником, щоб справу поладнати. Організація мала осудити факт убивства, а винуватців покарати. На завагу, щоб не вірити невідомим людям, Мельник відповів, що є обережний і на стрічу поза місто в них справах не піде.

РОЛЯ ІНШИХ ПІДСУДНИХ І ЦИКЛЮСТИЛЬ

Після убивства бл. п. Мельника поліція переслухала О. Бабяка, бо знала, що він стрічався з Мельником. О. Бабяк переслуханий дня 30. квітня 1935 р. признав, що є членом ОУН. і що звербував його до ОУН. ще в 1933 р. М. Ла-

добре змію бігати. Автім — страх додає сили (втікати). За мною дудоніли кроки Гараська і „Мурин“, що тепер дружно гонили свого ворога. Я „брав“ легко зруги, стрибав крізь хаші, минав дерева!

Знов яксь подана, мочарі. Я дитів як „люксторпеда“. Нараз гол! Вода, якийсь став. Очерет і жабуриня. А „местяки“ вже на моїх пятах. Тут я зважився на справжнє героїство. Плигнув у воду! Немов Тарпан в утічі перед малпами!

Я не тільки біг як Нурі, скавав удовжнів як Овенс, але і плив як Вайсмйтер.

По другому боці води я оглянувся. Гарасько і „Мурин“ у люті, що не впіймали мене, „мототились“ тепер сами. Худий медик, що надбів та нани, присів під якимсь дубом і закроплював сортанку „чистою“, що була призначена до ран жєотви.

IV.

На другий день, коли я лежав із забандажованою головою та гарячкою в ліжку, я дістав лист від гранатових очей:

— „П. Федьку! Прийміть ширі вислови мого співчуття. Я знаю все. Той підстрілений Гарасько нахвалявся, ще переді мною, що не забуде Вам і при найближчій нагоді зіб'є Вас на клясе яблуко. Тому молю-благю Вас не показуватись йому на очі. Бажаю Вам скоро подужати та здоровати. Ліда“.

І справді від того часу, коли я бачив Гараська на вулиці, негайно переходив на другий бік. Все яксь мені вдалось.

Аж одного вечора проходжувався я „кор-

зом“. Гамірлива вулиця моргала різноколірними рекламними, „співала“ автоними сиренами і трамваєвими дзвінками. Йшов я собі безжурно, мугикаючи під носом модну мелодію.

Нараз зловив мене хтось сильно за рамя. Я оглянувся і замінив. Гарасько Черепак! Втікати було запізно.

— Гаразд, Федьку! Чому це я тебе не стрічаю?

— Я... — я замнявся, бо слова застрягли в горлі.

— Ти може ще про мій старті... Дурниця! Що було, минулось! — гудів Черепак далі. — Я, братіку, наплював на легкоатлетику! Оваа! В мене тепер бокс — це спорт! Ти знаєш, я тепер треную у боксі. Я їм усім покажу!

— Кому? — спитав я перелякано.

— Шілому світові! Ти, Федьку, не маєш поняття, як жінки пропадають за боксерами. Кажу тобі — так летять на мене, що годі обігнати.

— А Ліда? — кинув я несміливо.

— Ліда? Ніні-завтра впаде в мої обійми. Я добре бачу, як вона водить за мого очима. А тепер ходімо до цукорні на морозиво...

— Я рад би дуже, але... маю сьогодні дижур... в редакції. Може-іншим разом...

Ми попрощались і я скоро пірнув у крутіз великоміської вулиці. Видзвонила сирена. В тій годині мав я зустрітись з... Лідою. Зрештою — не вперше.

Находився весняний вечір, що пахне молодими дівчатами, і молоді дівчата, що пахнуть весняними вечорами.

сійчук. З ним теж опісля стрічався і діставав від нього літературу до читання. Пізною осінню 1934 р. Бабяк стрінувся у г-ві „Воля“ з В. Мельником, який заявив йому, що з огляду на арештування Ласійчука буде йому організовано піддагати. Від тоді Бабяк часто стрічався з Мельником, який обговорював з ним організаційні справи ОУН. Мельник звірювався Бабякові, що в ОУН треба перевести реорганізацію. Мельник запевняв, що Ласійчук законав у пивні своїх господарів Унгуріянів два гранати і поручив Бабякові їх відкопати та віднайти на стріху револьвер, що його мав сховати Ласійчук. Бабяк виконав доручення Мельника, навізав контакт з Марією Унгуріяною, але він йому гранатів і револьвера не дав кажучи, що їх не знайшов. В лютому 1935 р. Мельник доручив Бабякові вишукати якогось столяра, щоб зробив цикльостиль. Мельник згодився теж на столяра Степана Терлецького і Бабяк, замовив у нього цикльостиль та вручив йому 15 зол. завдатку. Коли цикльостиль був уже готовий, Мельник доручив Бабякові піти до Терлецького, щоб він скотактувався при вул. Жовківській біля кіна „Адрія“ з одною жінкою, від якої дістане пакунок з матрицею, папером та іншими додатками. Чергового дня Бабяк доїдався від Терлецького, що дістав від жінки пакунок. Мельник згадував Бабякові, що Терлецький має відбивати на цикльостилі брошури п. н. „З.О.В.“. Одначе Терлецький брошур не відбив, оправдуючися нестачею часу і Мельник доручив Бабякові відобрати цикльостиль від Терлецького, який пішов до війська. Шойно його брат Дмитро з кінцем березня 1935 р. відніс цикльостиль до помешкання Ізидора Масюка при вул. Бернштайна 4. Після того Мельник тішився, що відбивані в Масюка примірники „З.О.В.“ добре виходять.

Два дні після вбивства Мельника Бабяк стрінув Ласійчука і навізав з ним розмову про причини вбивства Мельника. Ласійчук висловив переконання, що Мельника вбили свої з політичних оглядів. У слідчого судді Бабяк відкликав свої знізання, кажучи, що вони видумані. М. Ласійчук теж заперечив, що був членом ОУН, а признав, що бл. п. Мельника пізнав ще в 1930 р. у в'язниці.

Підчас ревізії в помешканні П. Нагайчука, де мешкав І. Масюк, поліційні агенти забрали з пивниці два кусники паперу зі слідами друкарської фарби і цикльостилевого друку. Переслуханий Дмитро Терлецький зізнав, що знає Масюка, бо він учив його та освідомляв його в дусі ідеології ОУН. Подав, що в лютому 1935 р. Масюк замовив у його брата цикльостиль, що його сам відніс до Масюка й опісля з ним друкував у пивниці Нагайчуків бюлетини. Степан Терлецький заперечив, щоб на замовлення Масюка мав зробити скриньку на цикльостиль і рішуче заявив, що такої скриньки не зробив. Заперечив теж, щоб був членом ОУН, займався друкуванням бюлетинів „З.О.В.“ і щоб колинебудь обговорював з Бабяком справу якоїсь організаційної роботи.

Вкінці акт обинувачення каже, що Омелян Лопуцька був теж членом ОУН, та обговорює завдання організації.

Зізнання підсудних.

ДРУГИЙ ДЕНЬ РОЗПРАВИ.

У вівторок, 8. ц. м. зізнавало цілий день 5 підсудних. На салі далі дуже мало людей. Розправа почалася точно в 9-й год. рано.

Перший зізнавав Григорій Дячишин, добре збудований, високий мужчина, блондин. Заявив, що до ОУН не належав, хоч знає про завдання і відношення цієї організації до Польщі. Ні Гереті ні Копача не знає. Відкликав усі свої знізання, зложені на поліції і в слідстві. На питання предсідника вяснює, що свої знізання на поліції сказав тому, що агент Бабяж погрожував йому револьвером і тоді признався, що їздив до Підберізь. На дальші питання предсідника заявляє, що всі його знізання підсували йому на поліції. З Березовським стрінувся ледви два рази і то одного дня та говорив з ним про самоосвітні справи. На дальші питання предсідника про стрічу з Геретою підсудний відповідає, що дійсно зізнав так на поліції, але це неправда. Заперече теж, щоб Березовський скотактувався його з Геретою і щоб дістав від нього якінебудь інструкції. Далі переповідає деякі подробиці зі своїх знізань на поліції, між іншим про подорож з Мироном до Підберізь, про розброєння Дмитерком та його товаришами, кажучи, що ці подробиці неправдиві. Предсідник підкреслює, що про його побут у Підберізях зізнали батьки і сестра Ю. Дмитер-

ка, отже поважні люди, які дуже легко могли запам'ятати собі вигляд підсудного, бо вистане лише один раз глянути на його фізіономію, щоб запам'ятати собі її. А може у Підберізях був ваш двійник, додає предсідник. Підсудний мовчить.

З черги предсідник випитував підсудного, коли він вийшов вранці дня 21. квітня 1935. р. з хати, про що говорив перед своїм виходом з обома Мерцалами, з якими мешкав при вул. Грунвальдській у кравця Дідики і т. д. Підсудний каже, що дійсно вийшов з хати згаданого дня вранці тому, що йшов до церкви сповідатися та що опісля поїхав до свого родинного села Оброшніна. Переповідає теж деякі подробиці зі своїх знізань на поліції про стрічу Мерцалів з Геретою в білогорському лісі, про стрічу молодого мужички та молоді жінки кажучи, що ці подробиці неправдиві. Предсідник: Чи поліція також підсуднувала оборону? Підсудний хвилину мовчить, опісля каже, що хоч нпр. зізнання про побут у Підберізях не обтяжує його, всеж таки заперече його тому, що це неправда. Тоді предсідник відчитав частинно його знізання, зложені у слідстві та знізання деяких свідків. Підсудний заперечив, щоб стрічався колинебудь з Телюком та Іванюком. Признає лише, що писав грипс до П. Мерцала, з проханням вибачити йому за знізання, якими обтяжив його. З черги кілька питань поставив прокуратор, а саме: звідкіля підсудний знав, що Копач мав псевдонім „Орест“, що Копач приятелював з Дмитерком і т. д., на що підсудний відповів, що про псевдонім „Ореста“ доїдався на поліції. Далі кілька питань поставив йому обор. д-р С. Шевчук і д-р Ст. Шухевич. Першому оборонцеві відповів, що прокуратор припинив проти нього доходження за намагане вбивство Дмитерка; другому заявив, що був конфронтований з Телюком та Іванюком. Своє вяснення складав підс. Дячишин цілих дві години.

В год. 11.20 почав зізнавати підс. Іван Мирон, стрункий, дрібної будови інтелігентний робітник (кравець). Заявив, що належить до ОУН, але відмовив взагалі вяснень: хто його зwerbував до ОУН і в справі намаганого вбивства Ю. Дмитерка в Підберізях. Тому представник відчитав його знізання зі слідства.

По півгодинній перерві вийшов на салю підс. Юліян Дмитерко, високий мужчина. До ОУН не належав, але знає про завдання цієї організації. Знав і бл. п. Копача і Ковалюківну. Копач був шкільним товаришем, а М. Ковалюківну пізнав при нагоді. Про справи зв'язані з ОУН знає з розмови з Копачем. Про наміри цієї організації Копач не говорив підсудному. Останній раз випадково стрінув його в половині березня 1935. р. і тоді Копач жалувався, що його вважають поліційним конфідентом, але він має чисту совість перед українським громадянством. Про ніякі непорозуміння в ОУН не говорив. Про приязнь підсудного з Копачем знали інші особи, бо підсудний говорив з Копачем на університеті. Приймає, що в ОУН була група „З. О. В.“, до якої належав Копач. Здогадується, що присуд смерти на підсудного видали деякі люди тому, що підсудний голосно критикував один чин, що його виконав Копач з доручення деяких людей. Ближче не каже, що це за чин. На Копача видали при суд смерти мабуть тому, що був у групі „З.О.В.“. Бл. п. Мельника знав лише з видження і не знає, чи він належав до групи „З.О.В.“. Знає лише від своєї сестри Ірини Царівної, яка пізнала Мельника підчас побуту підсудного в арешті (від 25. квітня 1935. р. до 4. квітня 1936. р.), що Мельник мабуть належав до групи „З.О.В.“. Підкреслює ще раз, що присуд смерти на підсудного — так здогадується — видали тому, що підсудний критикував голосно один чин і мабуть здогадувалися, що підс. належить до групи „З.О.В.“. Опісля підсудний оповів подробиці про намаганий замах на нього в неділю 21. квітня 1935. р. у Підберізях, які поминаються з подробицями акту обинувачення. На питання предсідника, хто хотів його вбити, підсудний каже, що може подати опис обох учасників. Предсідник сміючись падує, щоб відразу сказав чи ними були підс. Дячишин і підс. Мирон. Підсудний відповідає, що один з учасників був подібний до підс. Дячишина своїм ясним волоссям; щодо підс. Мирона рішуче заявляє, що він не був другим учасником. Вяснює, що на поліції зізнав про підс. Дячишина як подібного до одного учасника, бо тоді психічно заломився тому, що сидів сам у темниці і що його били. На питання прокуратора каже, що був арештований в 1931. р. і 1933. р. Далі прокуратор відповідними питаннями хоче дістати відповідь, що це за чин зробив Копач, але підсудний відмовляв відповісти. Не дає теж відповіді на питання прокуратора, кого то підсудний гостро критикував. Зате дещо говорить ще

раз про групу „З.О.В.“, яка повсталала на думку підсудного з початком 1935. р. Опісля кілька питань підсудному поставив обор. д-р В. Старосольський. Відповідаючи на них підсудний каже, що про „З. О. В.“ зізнавав шойно 8 міс. по своїм виході з в'язниці, коли складав свої знізання перед слідчим суддею з вільної стопи. Вийшовши на волю, доїдався дещо про групу „З.О.В.“. На питання обор. д-ра С. Шевчука, яку фотографію мали зі собою учасники замаху підсудний каже, що це була його фотографія. Вяснює, що ця фотографія була зроблена подібно як фотографії з поліційної клішії. Додав, що на техніці фотографії не розуміється. Вкінці підсудний заявляє, що ніколи не чув ні від Копача ні від нікого іншого, щоб група „З. О. В.“ плянувала висадити в повітря пам'ятник Мишкевича або плянувала вбивство суддів, які судили у процесі за вбивством мін. Перацького.

Підс. Павло Мерцало, середнього росту, плечистий робітник, заявляє, що до ОУН не належав, псевдоніму „Рудий“ не мав. З Геретою не стрічався. Не знає теж на якій основі Дячишин зізнав, що підсудний стрічався з Геретою. Не був у білогорському лісі. Признає, що один з в'язнів, які проходилися по подвір'ю, кинув підсудному грипс, але він не вів його навіть прочитати, бо спершу, не світилося в келії, опісля відобрав його в'язничий сторож. Заявляє рішуче, що не брав участі в убивстві Копача і Ковалюківної та не знає, хто їх убив. Вяснює, що 21. квітня 1935 р. пішов до Бартатова (до свого родинного села), звідкіля вернувся до Львова шойно 23. квітня. Подав, що Копача не знав. На питання обор. д-ра Ст. Шухевича каже, що його ровер і брата були поповнені. Іх направив Петро Мерцало в Бартатові. Заявляє, що на неділі і своєї постільної в'їздив з братом до Бартатова, бо у Львові не мали що робити. Іхав з братом на село й на польські Великодні Свята, себто 21. квітня 1935 р., а вернулися шойно по святах 23. квітня 1935 р. Так само їздив на іхш Великдень, тиждень пізніше. Опісля підс. Дячишин вяснював, чому обтяжив своїми знізаннями на поліції і в слідстві підс. П. Мерцала.

Підс. Іван Мерцало, теж середнього росту, кремезний, заявляє, що до ОУН не належав ні не знає про її завдання. Оповідає, що дня 21. квітня 1935 р. пішов з братом Павлом до Бартатова, звідкіля вернулися шойно по польських святах 23. квітня 1935 р. Не брав ніякої участі в убивстві Копача і Ковалюківної. Не складав теж таких знізань у слідстві в тій справі, як це неправильно за протоколом в знізаннях зі слідства. На питання обор. д-ра Ст. Шухевича каже, що коло фабрики „Луна“ ніколи не був. Обширно вяснював теж, що ровером не міг їхати, бо ровер був поломаний, оповідав, хто направляв його ровер і брата, коли його арештовано, як провів час на нашій Великодній Свята і т. д.

Вкінці предсідник показав суддям присяглих фотографії вбитих Копача і Ковалюківної та течки і пакунок — найдених в арі на Вульці і відложив розправу в год. 3-й до середи 9-ої год. рано.

3 білоруського життя.

ЧИ БІЛОРУСЬКИЙ ПРЕДСТАВНИК ДІСТАНЕТЬСЯ НА КОНГРЕС НАЦІОНАЛЬНИХ МЕНШИН?

Президія білоруського національного комітету 5. травня ц. р. односторонно вибрала представником на цьогорічний конгрес національних меншин (що відбудеться від 7. до 9. липня ц. р.) о. Адада Станкевича; він переслав уже ексекутиві конгресу реферат на тему „Етичні основи культурного і національного розвитку“. Особиста участь білоруського представника на конгресі залежить від чинників, незалежних від білорусинів. („Відомості Білоруске“)

НАВІТЬ БУКВАР СКОНФІСКУВАЛИ.

Виленьське староство годинське сконфіскувало 29. травня цілий наклак букваря для домашнього навчання „Засевкі“, надрукованого латинкою. Для білорусинів це дуже болючий удар: конфіската з одного боку спричинює великі кошти, з другого боку відбирає білоруській дітвоні змогу методичного навчання рідного письма.

СЦЕНІЧНІ ВИСТАВИ ЗАБОРОНЕНІ.

Як подає „Шлях Молоді“ в Алексичах (Горденщина) місцева молодь хотіла організувати білоруську виставу разом з польською, але шкільний інспектор заборонив.

Ширіть наш часопис!

СТОРІНКА БЕЗ ПОЛІТИКИ.

Індійський маляр приїхав до Європи.

До Європи приїхав славний індійський маляр і поет Фізає Рагамін. У Лондоні грають його п'єсу „Донька Інді“, що авіде теж у віденський репертуар. У Римі підготували виставу своїх образів, яку перевезе теж до Відня.

Рагамін тримається строго індійської традиції — навіть фарби підготував собі сам. Він збирає кольорові камінці і каже їх розтирати на порошок, з чого робить усілякі пасту з домашньою різними природних барв. Вважає деяких мінеральних фарб на індійському папері — незвичайне. Він малював ними фрески до королівської палати в Дельфі.

8 настроїв жіночої душі.

До найкращих малюнків між цими фресками належать „Породи душі індійської жінки“. Є це етюди вісьмох символічних дівчат, згідно з теорією індійської віри, що жіноча душа складається із вісьмох основних настроїв. Є тут — жага, любов, гнів, музика, мистецтво, слуховність, боязкість і таємниче передчуття в чому лежить суть світа, складене з жіночої неспівності та духовного зосередження. Характеристична риса індійського світогляду, що мистецтво і музика зараховані до настроїв. Ніжність індійської дівчини зображує одна легенда про дівча, що бавилось цвіткою льотосу; один пелюсток льотосу впав їй на ногу і перерізан її.

Недоля індійської жінки.

Рагамін хоче звернути увагу на недолю індійської жінки, що досі засуджена на фізичну та духову залежність від чоловіка. Її видають заміж чужому чоловікові, який бере її до свого дому головно для її вина. Про її подружжя рішають її батьки ще заки вона дозріла — це звичайний торг. У день шлюбів вона бачить уперше свого „визбраного“. Вона має часто не більш 10 літ і не знає нічого про подружжя та про

свою жіночу долю. Її чоловік має право мати теж інші жінки, дарма що має право стежити за нею і навіть убити того, що хотів би стати його суперником. Страшна помста із златорощів, це значить янше в Індії. Тільки уроджений син є втіхою для батька; донька, це жалоба в домі.

Та ще гіршої долі зазнають дівчата, які не виходять заміж. Їх часто віддають до святилищ, де вони танцюють як рабині. Баядери згоряють у тузі, віруючи тільки в те, що бог Крішна зробить їх колись щасливими.

Що можуть йоги.

Рагамін робив портрети сотні визначних людей — індійських вождів, князів, філософів та йогів. При цьому він мав нагоду знайомитися з різними небуденними людьми, які вважали себе факірами, йогами та ворожбитами або інші шанували в них надприродну силу. Він упевняє, що таких людей є дуже мало; він надівався за своє життя тільки одного, що справді зміг зробити себе незалежним від закону природи, згідно з яким людське тіло мусить старітися, маріти. Він має 180 літ живе серед Гімалаїв із жінкою, що має 160 літ, а виглядають вони так, якби мали двадцять літ; вони годуються тільки чистим повітрям і сонцем, перероблюючи їх відповідним віддиханням на поживу.

Рагамін вірить у таємнищу природної відживи, яку мають йоги, щоб їх тіло могло втягати в себе тільки природні складники без ніяких приправ, навіть без солі і цукру. Вони починають від овочів, переходять на всякі трави, а згодом їм вистає сама вода та гірське повітря. Йоги вміють продовжувати своє життя, знають, коли мають умирати і вірять у те, що коли душа розстається із своєю земною оболонкою — тілом, вона знову вертається за якийсь час до них, розлившись у всесвіті

Процес за страхопуда.

Іноді за різними дрібницями воляться селяни по судах, однак ще ніколи суд не займався страхопудом на воробі. Аж двох югословянських селян, чи так їх жінки пішли з такою справою до суду і швидко судили мусів їх помирити. Ціла подія мала сильну гумористичну забарку і викликала не тільки веселий настрій у суді, але довший час веселила односельчан позовника і підваного.

Ціла справа виглядала так:

Одного дня запримити один селянин в городі свого сусіда страхопуда на воробі, який одягом, виглядом і маскою лица був зовсім подібний до його жінки. Тому, що обі сусідки жили зі собою від довгого часу в незгоді, ясно було, що йде тут про злобні кпини й приниження. Висміяна селянка і її чоловік домогалися

від сусіда, щоб він негайно забрав страхопуда з городу. Однак сусідкові навіть не спалося вислухати протесту покритого. Вночі селянин із своєю жінкою самі пішли на сусідський город і викинули нещасливого страхопуда.

Очевидно це дало притоку власникові страхопуда внести до суду скаргу на своїх сусідів, мовляв вони порушили чужу власність. „Коронним свідком“ у цій справі був страхопуд, якого на домогання судді мусів „грабіжники“ принести до суду. Суддя переконався, що страхопуд справді незвичайно подібний до селянки і видав обомонований присуд. За „грабіж“ не покарав грабіжників, тільки жінку позовника, ствердивши, що вона поставила страхопуда, щоб висміяти свою сусідку

Рокфелер помер - нехай живе Рокфелер!

Коли помер один із найбільших мільйонерів світа Джон Давісон Рокфелер не досягнувши до 100 років, про які мріяв, його наслідником став його 60-літній син, що зветься точнісінько так само. За життя батька він звався „містер юніор“, тепер цей титул відпав — назва „фірми“ не змінилася. Він не потребував чекати на мільйон свого батька. Ще 48 літ тому його батько довірив йому велику частину своїх підприємств і „відділів“ його так, щоб він міг самостійно працювати.

Виховання сина мільйонера.

„Молодий“ Джон Рокфелер має батькову голову. Він виховався суворо і мусів довести, що сам уміє заробляти на себе. Ще дитиною йому казали чистити стежки в саді і рубати дрова, хоч при цьому треба було ходити до школи і грати на скрипках. Він діставав від батька всього 40—60 сотиків тиждень, з яких частину мусів складати в невелику церкву на тещу, частину на щоденну їм'янку, а решту як „операційний“ капітал.

Така була система в домі Рокфелерів. Коли він одержав то так само підготував до кар'єри і свої діти — 10 відсотків на бідних, 10 на о-

щадливості. З ощаджених грошей можна було згодом дати нові різні жертви для тих, що потребують.

Скромне, тихе життя.

Старий Рокфелер розд'яв за своє життя 600 міль. дол. на добродійні цілі, — молодий роздав їх досі 167 міль. Теперішній мільярдер веде скромне, тихе життя; мало говорить, радо вислухує рад своїх співробітників, рідко буває в товаристві, не любить, щоб його фотографували, залюбки просиджує дома і є дуже релігійний.

Він дістає багато листів із просьбами підмоги та позички. Ці листи він відчитує що вечора за столом, при всіх дітях і з ними він радиться, що кому відповісти. Принципом його батька було давати корисні дарунки, що допомогли би найбільшій кількості людей і щоб самі ці обдаровані мусили ще допомагати іншим.

Як видавати гроші.

Коли неодмінно проводить безсонні ночі, щоб знайти спосіб, як заробити гроші, Рокфелер часто не спить, щоб придумати спосіб, як їх видати. Багато жертвував він на пропаганду релігійного руху — 29 міль. дол. Хоч сам баптист, підпомагає теж інші церкви: нп. 2 мільйони дол.

дав на будову славної Ріверсайд-церкви, де стоять статуї славних людей, 19 мільйонів дол. на будову історичних місць, 6 міль. на суспільну гімназію, 24 міль. на освіту і виховання, 26 міль. на парки у великих містах, 30 міль. на шпиталі, на наторії та всякі захисти.

Форд вкладає зароблені гроші у нові підприємства, Герст будує за них чудові палати і робить дарунки своїм приятелям, Рокфелер дає їм тим, що найбільше грошей потребують.

РОСЛИНИ, ЯКІ ЖИВУТЬ БЕЗ ЗЕМЛІ.

В агрономічному інституті Бойє Тонсона в Лондоні перевели проби штучної годівлі рослин, які в природних умовах ростуть тільки в землі. Учені, що працюють у тому інституті, доказали, що розвиток коріння і гоміа може відбуватися навіть тоді, коли рослина зовсім позбавлена без землі, а годують її тільки різними хемічними засобами, ніж іншими деякими газами.

Спримували на рослину струм електрики, а таніки до цього, що корінь розвивався в окремому місці, прискорювали вони або припиняли процес розвитку рослини, викликаючи штучний напрям гонів і т. д.

Учені устійдали, що є приблизно 30 хемічних субстанцій, які можуть змінити розвиток рослини. Цікаве, що тільки один етилен згодиться у складові частини рослини. Всі інші тіла немов чужі рослинам і поки що годі вивчити їх вплив на розвиток рослини.

Відкриття лондонських ботаніків може мати величезне значення для хліборобства й агрономії. Вже тепер підчас проб при помочі цих „синтетичних гормонів“ вдалося осягнути гарні висіли і напр. рослини, які цвітуть звичайно на весні, випустили пучки вже на Різдво.

У тих випадках, коли ботаніки лондонського інституту вживають не газів, але рідин, пускають вони ці „гормони“ в лаволіні і смарють ними рослини.

КОРАБЕЛЬ-МАРЕВО.

В англійській пристані Портсматі пропав недавно на ліценції корабель-мареву „Шебріна“. У 1917 р. наділав цей корабель азійний ласку в неласку хвиля англійський кружок. На чердаку корабля-марева не було жодної ші, однак всі столи в Італії стола були заставлені приготованими стравами.

Про долю цього корабля й його пасажирів оповідали люди неймовірні історії. Азіатський перевелася слідство, однак воно не дало ніякого вислідку. Такий корабель-мареву залишився не дослідженим. В англійській комісії тлумачили, що після закінчення війни „Шебріна“ була загальна і походження „Шебріни“, бо тільки, що пасажирів взяла в полон німецька підводна лодка. Однак після закінчення війни німецька влада повідомила, що нічого нічого не знала про сам корабель, ні про долю його пасажирів.

Пароплав-мареву купила якась фірма на шмелі.

ШТУЧНІ ЗУБИ ЗІ ШКЛА.

Один молодий лікар у зубному інституті в Манчестері зробив нове відкриття, а саме почав виконувати штучні зуби зі скла.

По кількохлітніх досвідах вдалося йому виконати зуби із спеціально прасованого скла. Такий шкляний зуб фарбують відтак відомою фарбою, так, що зуб стає зовсім майже подібний до правдивого. Як кажуть деякі дентисти, нові шкляні зуби мають бути куди кращі, як інші штучні зуби з таких матеріалів як порцеляна.

ВЕСЕЛЕ.

ВІДПЛАТА.

Двох сусідів стрічається на вулиці перед своїми домами. Один перед другим скидає кіпелюха:

— Вибачте, моя гуска перескочила до вас шого городу і знищила вам одну грядку.

— Дрібниця, нема про що писати, мій пан і так її роздер...

— Так? Ну то це теж дрібниця, бо я вашого пса переїхав.

КОРОТКИЙ ЗВІТ.

— Ви подаєте мені все такі доповіді, розкази звіти — робив докори залізничному дорожникові інспектор лінії. — Я хочу мати завжди короткий і лаконічний звіт без зайвих подробиць.

Коли згодом повині навістив цю околицю, дістав інспектор такий звіт:

— Де були рейки тепер оїм.

На допомогу студентству.

На Фонд допомоги академічній молоді зложив даліше в Адміністрації „Діла“: о. Іван Іванчук, Товсте, 5 зол.; Михайло Гуцалюк, Білгород, 3 зол.; Анна Павлушевич, Коломия 5 зол.; Марія Гоцька, Камінка Струмил, 5 зол.; д-р Лев Чаплінський, Львів, 5 зол. Сьогодні виказано 23 зол. Разом зложено досі в Адміністрації „Діла“ на фонд допомоги українському студентству 305 зол.

У ЦАРСТВІ СТАЛІНА.

ГАМАРНИКА ЗАСТРІЛИЛИ АГЕНТИ ГПУ?

Віденська преса подає поголоски з Москви, що Гамарник не відібрав собі життя, лише застріляв його агенти ГПУ, бо коли вони прийшли, щоб його арештувати, Гамарник боронився з револьвера і ранив одного агента. (ПАТ.)

ІДИЛЛЯ.

„Молот“ з 21. V. подає такі факти: Показаний процес над політичними бандитами Гречком, Романюком, Чегринцем, Сомкіном, Скибенком, Фоміном, Чайком, що набили в лісі піонерів місцевої школи, виявив, що організатором банди є член комсомолу Гречко. „Це явище не випадкове; у проводі комсомольських організацій Ростова і краю довгий час працювали вороги народу, які розлагоджували роботу виховання“.

„Ворожа рука поспувала 7 гільзових машин. Ні партком, ні профком фабрики, ні керманіш цеху не надали цьому обурливому фактові великого значіння“... „Харчевий торг Ростова ударом поставив на горідини. Наслідком злочинної роботи ворогів народу працівники міста дістали в минулім році замість 41.300 тон горідини лише 12.200 тон. Значить: Торг і в цій році зле приготується до постачання“... „Цукорки фабрики „Кераміка“ виповнені цементом, вапном і кавалками мушлів“... „Партійна конференція Орджонікідзівського району Таганрогу вибрала секретарем райкома Фоменка. Після голосування показалося, що він був авантюристом, який багато років дурив партію“... Вночі на шахті псується врубана машина. Помічник машиніста сам на правляти не хоче. Помпа зіпсувалася також: бригада робітників йде додому 2 години скорше, ніж повинна. Не диво, що замість 2.950 тон добути за добу лише 2.387 тон. Керманіш шахти Артема присягають сумлінно виконувати постанови Совнаркома Союзу і ЦК ВКПб, але ладу в шахті не заводять... Директор ново-егорликівської фабрики Михайличенко заявив, що у нього всі машини направлено. При перевірці показалося, що ніодної з 32 машин ще не направлено.

(Офітор.)

ТЕРОР.

„Правда“ описує процес проти 44 саботажистів зі Сибірі, яких засуджено на смерть. Відзна колегія найвищого Трибуналу розглянула в Свободнім справу троцькістських терористів, які оперували на залізницях Далеккого Сходу з доручення і під проводом японської розвідки. 44-ох учасників цієї організації засуджено на розстріл і присуд виконано... Організація працювала під проводом японського шпюна, шефа льокомотивного відділу Амурської залізниці. Крім троцькістів до цієї організації належали праві, меншевики, есери, активні колчаківці. Вони спричинювали катастрофи особових та військових поїздів, ушкоджували льокомотиви, спинали рух і т. д., загальною метою викликали штучно недовдоволення робітників, оплачуючи стаханівців, ударників і добрих робітників гірше ніж лінохів. Вони отроїли партійного організатора Федорка. Лише у січні 1937. р. на Орджонікідзівській залізниці було 17 катастроф. В одній з них згинув 49 осіб і було 90 ранених“...

(Офітор.)

Технічні школи в Люблині.

1. Механічна гімназія ім. Ст. Сирочиського (Люблин, ул. Круля Лешчінського 11) — це 4-літня фахова школа гімназійного ступня для металевого промислу (шлюсарство і механічна обробка). Подання вносити до 16. VI, вступні іспити 21. VI. Вимоги: 6 клас вселюдської школи. Через велике число кандидатів дістатися не так легко.

2. а) Будівничий ліцей і б) Дороговий ліцей отворюють при т. зв. „Школі Будівництва“ в Люблині. Алеє Даугоша 2. — Вимоги: свідоцтво 6 клас гімназії старого типу або 4 клас гімназії нового типу. Вступні іспити 22. VI, а. р. — Число зголошень досі невелике можна числити на прийняття без тудишів.

КРЕМ АЛЯБАСТРОВИЙ АЛЬОЕ ВЕСНЯНОК



Перед Зеленими Святами.

КОМУНІКАТ
ГОЛОВНОЇ РАДИ ТОВАРИСТВА ОХОРОНИ ВОЄННИХ МОГИЛ У ЛЬВОВІ.

Неповні два тижні ділять нас від Зелених Свят та зв'язаних з ними поминальних богослужень за наших Поляглих. Уважаємо вказаним пригадати П. Т. Громадянам, замешкалим у місцевостях, в яких нема філій Товариства Охорони Воєнних Могил, отсе:

На основі закону про воєнні могили і цвинтарі, оголошеного в Д. З. ч. 39, з 30. травня 1933. р., опіка над воєнними могилами не застережена виключно для створених до цього окремих товариств. Кожне товариство може заопікуватися воєнною могилою за зголошенням своєї опіки місцевій адміністраційній владі. Цей уступ у законі догідний у тих місцевостях, в яких, з огляду на малу кількість воєнних могил, оснування окремих філій Товариства Охорони Воєнних Могил недоцільне. Цю догідну обставину повинні наші Громадяни якнайширше використати, щоб остаточно довести до стану, в якому можна би було сказати, що нема в краю ніодної занедбаной чи забутой стрілецької могили.

В часі Зелених Свят населення більшої частини краю вибирається з процесійними походами на могили Поляглих. Вже тепер повинні наші філії перебрати провід в організації цих походів, а в місцевостях, в яких філій нема, повинен негайно зав'язатися комітет зелено-святничого убоху. Такий комітет повинен обговорити та узгодити з місцевим парохіальним урядом хід цілого свята, відтак переговорити з місцевою адміністраційною владою та устійнити точно програму, щоб опісля найменш винні враз з духовенством не були наражені на неприємності, а то й адміністраційні кари.

Зокрема звертаємо увагу учасникам походу,

що зелено-святничий процесійний похід не має складатися з незорганізованої юрби, яка прийшла подивитися на похід, а з святничої громади, яка прийшла в повній повазі й пошані поклонитися Тіням Тих, які віддали своє життя за кращу будучність.

Громадяни всіх тих місцевостей, в яких є могили наших воєнків, повинні з нагоди Зелених Свят перевірити, чи не слід булоб закріпити могили тревалим пам'ятником, або шонайменше бетоновим хрестом на основі устійненого нашим Товариством взору. Передовсім назвища жертв визвольних змагань не сміють піти в забуття! В місцевостях, де не вміщено ще проп'ямної таблиці з наведеним імені і назвища, дати уродин і дати та місяця смерті Поляглих з даної громади, крайня пора, як довго ще живуть родини Поляглих, прибирати потрібні дані та уложити текст на проп'ямну таблицю, яку слід умістити в місцевій церкві. Така таблиця не конче мусить бути камінна чи залізна, а букви на ній золочені. Зібрані дані про Поляглих можна остаточно виписати на звичайнім папері та опрацювати його в рамку за шклом.

Принагідно пригадуємо нашим філіям, що в четвер 17. червня ц. р. відбудуться Загальні Збори центрального Товариства Охорони Воєнних Могил у Львові. Кожна філія має право вислати на ці Збори на своїх 30 членів одного відпоручника. На Зборах будуть обговорювані справи, які головню торкаються діяльності наших філій з рр. 1935. і 1936.

Головна Рада Товариства Охорони Воєнних Могил у Львові.

Зав'язок драматичної школи

МУЗ. ІНСТИТУТУ У ЛЬВОВІ

Наш театр, чи може краще: наші театри працюють серед таких важких обставин, що воно й не диво булоб, якби серед нашої молоді важко було знайти охочих посвятитися театральній кар'єрі. Як сьогодні ця справа у нас стоїть, важко сказати, бо не маємо драматичної школи, де можна би найкраще перевірити число тих, що мають намір піти на службу Мельпомені. Та як воно і не булоб з нашим театром, всеж брак драматичної школи у нас треба уважати великою недоліком у нашому культурному житті і культурній праці. Цю прогалину заповнює до деякої міри класа декламації проф. Лесі Кривіцької при Вищому Музичному Інституті ім. М. Лисенка у Львові, що існує вже два роки та оце в суботу, 5. червня ц. р. виступила з II-м річним popisом.

У popisі виступило дванадцять учениць і учнів, у яких з приємністю можна було запримітити передовсім як наслідок доброї школи — добру дикцію. Правда, у деякого велика дбай-

ливість за добру дикцію приглушувала трохи чуття, якого вимагав рецитований твір (Лесь Цибрух — „Настрої“ І. Наріжної), абож занадто звільнювала темп. Справді добрими рецитаторами виявилися: Катря Зарицька, Наталя Шухевич, якої рецитації „Ідиллі“ І. Франка можна було з приємністю слухати, Мирослава Дрогомирецька; Г. Голобродська. З талантом передів „Музик“ Глібова, Андрій Гайда, пильну працю було видно у декламації Богдана Еднорога, що так само як Юліан Савицький розпоряджає добрим голосовим матеріалом. З експресією виголосив „Прокляті роки“ Ю. Клена Степан Костик, где Шевченків „Кавказ“ у рецитації Петра Пилипишича виїшов дуже слабо.

Заслужену бурю оплесків зібрала Л. Рипель, що з захопленням публіку своєю повною експресією декламацією надатку („Експрес“ Янова) і Льонгин Герман, що у „Драматичному монолозі“ з „Ой не ходи Грицю“ (Хома) зняв першорядний драматичний талант

О. Б.

По широкому світі.

Польський президент Мосціцький та румунський король Карло виголосили промову в яких підкреслили вагу польсько-румунського союзу для європейського мира. Опісля вони відібрали велику дефіляду організацій румунської молоді.

У Німеччині спустили на воду великий кружляк „Бліхер“.

Румунський уряд відкликав свого посла з Берна, бо він брав участь у розмові між Тітулеску з Літвіновим.

„ЗАЛІЗНИЙ ПОЯС“ ПІД БІЛЬБАО ЗБОМБАРДОВАНИЙ.

Авас повідомляє: Національна ескадра, зложена з 30-ох літаків, збомбардувала „залізний пояс“ фортифікацій заволока Більбао. Наскільки висити з летунських світлих бомбардування було успішне.

ЖЕНЕВСЬКА СЕНЗАЦІЯ

Стефані подає з Женев: Як інформують з певних джерел, шеф кабінету генерального секретаря Ліги Націй Годан та член політичної секції Біріє, дізнавшись, що польський представник хоче виступити з відомим внеском про участь Абіссинії у Лізі Націй, намовили мексиканського представника Фамелю, щоб він виступив проти Комаріньського. Як кажуть, Фамеля дістав текст заяви Комаріньського ще тоді, коли її перекладали.

КІНЕЦЬ СТРАЙКУ В МЕКСИКУ.

Страйк у нафтовому промислі покінчився. Рішення арбітражної комісії є невідкличне тому робітники вераються застрі до праці.

При зміні адреси просимо подавати й стару адресу.

Адміністрація

НОВИНКИ.

— Подяка. Не маючи можливості подякувати кожному окрема, я прошу всіх моїх знайомих, як і організацій, що чи саовом співчутті чи яким чином старалися полегшити мені моє найбільше горе — смерть мого дорогого дружини Івана Мірного, прийняти висловлює мого глибокої й щирої подяки. — З. Мірна, Прага. 1097

— Прогулянка членів „Львівського Бояна“ до Брюховичів відбулася в четвер, 10-го ч. м. Збір-ка в пестибумі головного двірця 14-15, відізд 14.40. — Виділа. 1090

— В Українським Лікарським Т-ві чергові сходи членів у п'ятницю дня 11. червня ч. р. в год. 7. вечора. На сходах читатимуть працю д-ра М. Качалуба (Женева) п. н. „Гонадотроїні гормони“. 1091

РІДКА НАГОДА

На бензін можна дістати журнали зі злітковою читальні часописів „Альфі“. Коперника 5 — з діла-нок: Архітектура, автомобілі, графіка, лікарські, ілю-страції, моди, техніка, реклама, спорт і ін. 1078 — 3

— З уваги на навал матеріалу з судової салі Правничу Сторінку, що мала поаянтися в ниніш-ньому числі, переносимо до чергового віатірка.

— Вистава чотирьох у Музею Наук. Тов. ім. Шевченка у Львові буде відкрита до незлізі 13-го ч. м. включно; щодня від 10—18-ої год.

— Конгрес Марійських Дружин у Львові. З приводу 300-ліття смерті митрополита Я. Рут-ського, ініціатора марійського руху на україн-ських землях, відбудеться у Львові в днях 9. і 10. ч. м. конгрес Марійських Дружин середньо-шкільної мужеської молоді. В середу, 9. ч. м. вечором год. 7. буде архиерейський молебень і проповідь в катедрі св. Юра. В четвер, 10. ч. м. год. 8. архиер. читана Служба Божа, спільне при-частя і проповідь єпископа Ів. Бучка. В год. 12. святочні сходи в салі Лисенка з рефератом проф. Ісаїва з дискусією. Год. 15. Марійська А-кадемія на подвір'ї св. Юра зі співами, промовою і декламацією.

— Два виділи ліцею у філії Української гімна-зії у Львові. Звертаємо увагу загалові україн-ської молоді, яка бажає вчитися в ліцеях, що мі-ністерство освіти рескриптом з дня 31. травня ч. р. (С. 4284/37), вирішило при філії державної гімназії з українською мовою навчання у Львові відкрити в шк. році 1937-38 два виділи ліцею: класичний і природописний.

— Вислід матури в українській державній гім-назії у Львові. Свідомство зрілості в державній гімназії з українською мовою навчання у Львові одержали: Азівінович Володимир, Бабин Зено-бій, Бродіук Максим, Горинкевич Теофіл, Грив-на Василь, Давидівський Лев, Дулич Ярослав, Єднород Богдан, Залуцький Богдан, Заяць Зе-нон, Казюковський Степан, Кліш Володимир, Ко-зиский Омелян, Лисак Іван, Лубянецький Во-лодимир, Луцький Юрій, Маланин Юрій, Мако-гін Володимир, Мандруськ Зенон, Мисак Ва-силь, Олійник Роман, Петюшин Петро, Підлі-сенький Мирон, Потійський Василь, Ракоцький Ро-ман, Рогожинський Юрій, Романішин Іван, Ро-манович Роман, Романюк Григор, Рудницький Юрій, Славек Роман, Сениця Богдан, Тимкевич Зенон, Тислак Степан, Фітьо Константина, Хро-мовський Степан, Ясичук Назар. На 46 матури-стів свідомство зрілості одержало 37; відступило 8, репробовано 4.

— В дівочій гімназії „Рідної Школи“ ім. І. й І. Конорудав у Львові відбувся іспит зрілості під проводом делегата Кураторії Л. Ш. О. проф. д-ра Романа Цегельського в днях від 31. травня до 4. червня ч. р. включно. Всі учениці допуще-но до матури. При письмовому іспиті репробов-ано одну ученицю. Устний іспит зложили: Аб-рисовська Ірина, Барабаш Ольга, Білинська На-дія, Вахучини Любомира, Вишніків Марія, Га-зевич Пелагія, Кернога Ірина, Колодій Дарія, Кутані Лідія, Михайлівська Олександра, Пилип Ярослава, Рожеївська Володимира, Тисович Іонна, Шуберт Станіслава і Яворська Іванна. — Гімназія на основі рішення Міністерства В. Р. і П. О. з дня 28. травня 1937. ч. с. 1840/37 одержала на черговий шк. рік 1937-38 повні права дер-жавних шкіл.

— Управа Філії державної гімназії з україн-ською мовою навчання у Львові повідомляє, що іспити до гімназії відбудуться: до І. — сн 17. ч. м. — письмовий, а 18. і 19. ч. м. — уст-ний. До II. — IV кл. 22. ч. м. — письмовий, а 22. і 23. ч. м. — устний. До класичного і природопис-ного ліцею зголошення 17.—22. ч. м., вступні

іспити: 24. ч. м. — письмовий, 25 і 26. ч. м. уст-ний. Початок іспитів у год. 8.

— Богослуження для хорих в Успенській цер-кві у Львові відправили у второк 8. ч. м. Преосв. Кир Іван в год. 8. раню. До церкви привезено 90 тяжко хорих, що всі вислухали Служби Божої і запричасталися. Уладженням цього богослу-ження, що на всіх учасників зробило зворушли-ве враження, загляся Комітет Пань, який вже від кількох літ працює тихо й без розголосу для добра хорих по львівських шпиталях.

— Наша Служба Божа в радіо. В четвер 10. ч. м. трансмітує львівське радіо Службу Божу з Успенської церкви. Початок богослуження в год. 10. раню.

— Справа навчання української мови в ліцеях. Заходами головної ради Т-ва „Учительська Гро-мада“ у Львові відбулися в дні 5. червня ч. р. сходи членів усіх львівських державних і приватних гімназій в справі програми навчання української мови в українських гімназіях ново-го уряду та майбутніх ліцеях. Основний рефе-рат на тему програми навчання української мо-ви в ліцеях виступив проф. Біленький. Про ко-нечні зміни в програмі навчання української мо-ви в гімназії проф. Тершаковець. По відбутій дискусії, в якій забирали голос пп. Федусевич, дир. о. д-р Залеський, о. кан. Личиняк, Микетей, д-р Я. Рудницький — прийнято предложену рефе-рентом програму, яка буде предложена покли-каній шкільній владі та друком подана до відо-ма учителям українцям, що будуть учити у наших ліцеях в Галичині і Волині. Народи від-бувалися в будинку української державної гімна-зії (головне заведення), проводив ім голова Т-ва „Учительська Громада“ проф. В. Радзке-вич.

— Про Олександра Архипенка появилася дуже гарно написана стаття в варшавському „Кур'єрі Поранному“ з 7. ч. м. Стаття покрита зним-ками двох різб Архипенка. — В тому самому числі „К. П.“ зреферовано статтю ред. Бончков-ського з найновішого числа „Бюлетину П.-У.“ про труднощі нормалізації і далі подано дрібну у-країнську хроніку.

— Зміна президента апеляції. Як зачувати, до-теперішній президент львівської апеляції, Збо-ровський, має в найближчому часі покинути своє становище. Його наслідник покищо не-званий.

— Зміни у львівському радіо. Дотеперішній директор львівського радіа. Януш Жулавський як зачуваємо, має перейти на рівноярдне стано-вище до Вільна. На його місце має прийти ко-лишній директор Юлій Петри.

— Помер директор, львів. збіж. біржі д-р Мар-сель Панет у 66 р. життя. Він займав кілька пе-редових становищ у львівських економічних ор-ганізаціях.

— Нові поштові агенції будуть відкриті з днем 15. ч. м. в Коношках рогатинського повіту і в Дерезиці пов. Дрогобич.

— Нова каплиця в Заліщищині. В Зофіївці пов. Залішки розпочали будувати каплицю, що буде п'ятою з черги, побудованою в цьому по-лівті після війни.

— Жахливий злочин танцюрки і морфіністки. У зв'язку з убивством бл. п. Ольги Закшевської, вдови по прокураторії у Львові, виявилися далші подробиці. Душогубка Марія Рогозінська скін-чила 35 літ, є православною обряду і має за со-бою буйну минувшину. Вродилася в Москві, шля-хом репатріації вернулася до Польщі, де зложи-ла іспит зрілості, виїхала на якийсь час до Росії і знову знайшлася в Польщі. Була замужня за адвокатом д-ром Чалацьким, однак з ним розве-лася і вела веселе життя, виступаючи як кавар-янна танцюрка. Тому рік познайомилася в то-варстві з бл. Закшевською і часто в її домі бувала, вмовляючи в неї, що є по батькові її далекою кровною. Добродушна Закшевська помагала їй матеріально й обідами. Хотіла навіть взяти її до себе на мешкання як господиню, а в останньому часі радила їй виїхати як домова кравчиня до свого сина, начальника суар в Сколім. Не зважа-ла на те, що Рогозінська будучи людиною зви-ченою і налоговою морфіністкою, до ніякої праці не надається. Тимчасом Рогозінська відтягилася своєю добродушністю. Знаючи, що Закшев-ська шадить гроші, рішила її ограбити. Купила собі молоток і сховавши його в торбину, при-йшла минулої п'ятниці до Закшевської. Однак свого пляму не виконала, бо служниця їй пере-шкодила. Зробила це на другий день, коли служ-ниця виїхала на закупню. Рогозінська тілялася чесати перед дзеркалом свою жертву. Нарз до-була молоток і вдарила ним Закшевську кіль-ка разів по голові, так, що крок бризкала довкола і мозок випливав наверх. Після душогуб-

ка прикрила голову вбитої шаликом та руш-ком і почала шукати по шухляді за гриню. Знайшла готівкою тільки 170 зол., а підкину-ла книжечку на 1.000 зол. кинула. Взяла теж два зо-лоті перстені. Виходячи з мешкання, переступила горічку спиритову лампу на підлогу і запалила папери, які повикидала із шухляд. Незабаром вернулася служниця з міста і заалермувала за-мениці. Тимчасом Рогозінська пішла до сусідки, а продала перстені за 30 зол. і купила до міста усього нові панчохи, які убрала в собі перш-кльозеті, а свої покривалені принесла додому і спалила. Опісля пішла зі своєю господинєю до міста купувати іншу гардеробу. Коли вчором газети принесли перші вісті про й злочин, вона попала в сильне зденервування. Вернувшись із другої день випрала свою блузку, на якій були теж плями з крові і спакувала всі свої речі, що-би виїхати зі Львова. Тимчасом поліція її арешту-вала. У слідстві спершу не хотіла признатися до вини, моллячи, що як прийшла до Закшевської, застала її вже вбитою. Врешті призналася до всього і привезена на місце злочину, оповіла до-кладно свій вчинок. Тіло вбитої піддано лікар-ській секції, опісля вивезено до Золочева, де злочинської прокуратури. Жорстоку обвиницю відставлено до слідчої в'язниці.

— Добра ініціатива. Громада українців-еми-грантів у Букарешті влаштувала збірку на бу-дову своєї хати. З цією метою Громада опод-кувала всіх своїх членів спеціальними обяза-ковими внесками у висоті 500 леїв. Крім того, вона вже довший час переводить збірку ак-цію на фонд будови хати Громади Українців-Емігрантів у Букарешті. З вечора Громада тією хатою будуть користуватися лише ті, що своїми датками, або працею причиняться до прискорення будови хати. Бажаючи підтримати цю добру ініціативу, Громадсько-Допомоговий Комітет Української Еміграції в Румунії асигну-вав для будови тієї хати 10.000 леїв. З метою прискорення зреалізування будови Громадської Хати в Букарешті, Громада ввійшла в порозу-міння з Комітетом ім. Симона Петлюри, що пе-реводить збірку на будову українського Наро-днього Дому імені Симона Петлюри в Букареш-ті й організувала одну спільну збірку комі-сію. Від Комітету імені Симона Петлюри в цю Комісію ввійшли п. п.: Дмитро Геродот та Гриць Власюк. Від Громади п. п.: полк. Іван Пороховський та Олекса Деркач.

— Нові роверові таблички. Державний фонд доріг розписав конкурс на доставу міліона таб-личок нового типу. Таблички будуть з буквами й числами, як при механічних поїздах. На другий рік усі ровери в Польщі дістануть нові реєстра-ційні знаки.

— Сліди старовини в Заліщищині. В Залуши-цях над Дністром біля виниці виленьської каліту-ли знайшли цвинтаріще з липицько-гогської історичної доби. Справою займався відділ за-ліщицького краєзнавчого т-ва до часу приїзду фа-хових археологів.

— Львівська хроніка. До шпиталя привезли Йосифа Кагаліка, службовця похоронного заве-дення „Харіс“, якого пробив ножем тяжко Меч-слав Хіровський, зайнятий в похоронному за-веденні Здона, зводячи з ним особисті поразки.

— На залізничному шляху коло Клепарова зна-йшли тіло якогось мужчини, якому колеса відтяли голову. — З мешкання професора університету д-ра Теофіля Залевського при вул. Синіуській викрадено цінні папери і біжутерію вартості 12.000 зол.

— Юду Лейбу Хасклевича засудив суд у Бе-рестю на смерть. Перед присудом впровадив його на салю 8 поліцаїв під командою комісара, поліція окружила була цілий судовий будинок. Як відомо, Хасклевич убив вахмістра уланів, бо — як твердив — він знущався над ним.

— Пожежі. В Нежухові пов. Стрий вибухла по-жежа з загороді Антонова Добіта, при чому зго-ріла стодола. Вогонь перекинувся на стоделу Василя Михаленка, що також згорів. Пожежу спричинив 19-літній син Деб'ята, хитавши недо-курок коло оборога.

— В Сокальщині викопали скарб. В Угрюмові пов. Сокаль викопали недавно скарб срібних монет, що походять із 17-го століття. Знайдено 249 монет, між якими тільки 14 є польських, а інші походять з різних сусідніх держав, переважно німецьких. Тому що наймолодшою монетою є чеський грош з 1705 р., можна здогаду-ватись, що скарб закопано в часах походу швед-ського короля Карла III на Польщу. Скарб пере-дано до історичного музею ім. короля Сабітського в Львові.

Лісничий постріляв священика. В селі Дрогобичка коло Дубецька перемиського повіту смер місцевий учитель Леонард Кульон. Коли пізнім вечором римо-кат. парох кс. Мельнік прийшов до школи і звелів перенести небіжчика з мешкання до кляси, надійшов місцевий лісничий. Не знаючи про смерть учителя і думаючи, що до школи добулися злодії, він крикнув серед темряви: „стія, бо стріляю!“ Не діждавшись відповіді, він стріляв і зранив кс. Мельніка в ногу. Раненого перевезено до перемиського шпиталю.

Краса хроніка. В Моршині повісився 55-л. Яків Гошовський зі Львова, який вів пенсіонат у Моршині і знайшовся у фінансових труднощах.

На Мих. Бабяка, касієра районової молочарні в Суховолі пов. Броди, напали біля присілка Загілля невідомі люди і зваливши його на землю, зрабували йому готівку 5.50 зол. та різні дрібниці. До будинку приватної гімназії в Ходоріві вломилася злодія й вкрали кількадесять золотих.

Трагічна помилка на похованні. В Делятині пов. Надвірня залізничний веркмістр Сас підчас поховання в лісі застріляв через помилку свого приятеля, залізничного машиніста Бавмана. Сас так переживав тим випадком, що вистрілом з рушниці в рот відобразив собі життя.

Знайшли топільницю. З Висли під Краковом вилунали тіло молодої жінки, при якій знайшли торбинку з нотаткою та адресою: Евгенія Баран, Львів, вул. Новознесінська 86. Є це мабуть жінка, що 29. травня скочила з моста ріку.

Масові летунські катастрофи в Англії. В останніх десятих днях в Англії погинуло 25 летунів. У Комберленд і Вестмукленд упали два військові літаки, причому погинуло чотирьох летунів. У двох інших катастрофах знайшли смерть три летуни. Крім того згинув один цивільний летун, що впав з літаком на цвинтар у Бромлеу. Дальші катастрофи склалися в інших сторонах.

Ріжні вістки. Німецький корабель до полову китів „Рав 3“ в часі пробної їзди з невідомої причини затонув при уїсті Везери. Перший пробний лет на трасі Англія—Північна Америка визначено на 24. ц. м. — Університет у Львові святкував на днях 400-ліття свого заснування. — В Голівуді померла на запалення мозку фільмова артистка Джін Гарлов у 26. році життя. — У степі Утаг знайшли в безлюдній гірській пустині розбитий літак з тілами 7 осіб. Літак загинув 15. грудня м. р.

Відоzwi й комунікати.

ТАБОРОВИЙ КОМУНІКАТ Ч. 2.

Комісія Виховних Осель і Мандрівок Молоді (КВОММ) подає:

1) Зголошення до всіх таборів, організованих Українським Краєвим Товариством Охорони Дітей, слід висилати тільки на адресу: Львів, Чарнецького ч. 26.

2) Оплати за побут у таборах мусять бути вирішені перед відїздом на табор. Допускаються ратальні сплати, але так, щоб на початку табору була вплачена остання рата. Гроші слати тільки на кт Земельного Банку Гіпотечного у Львові П. К. О. ч. 500.170 з виразним зазначенням „КВОМ“ і з поданням прізвища й імені учасника табору, на який зголошений.

3) Речинень зголошень: до таборів: Остодір хлопчачий, Космач, Старява дівоча, Гуцульський постійний — дівочий, Гуцульський мандрівний — хлопчачий, Лемківський мандрівний дівочий, Ремісничий хлопчачий на Соколі, Сокіл — хлопчачий, Ремісничий — дівочий до дня 15. червня ц. р.

До таборів: Остодір дівочий, Сокіл дівочий, Старява хлопчача, Бойківський мандрівний — хлопчачий, Гуцульський постійний — хлопчачий до дня 5. липня ц. р. По тих речиннях братимемо під увагу зголошення лише у виїмкових випадках в міру вільних місць.

4) Залізнична знижка: Учасники наших таборів, що їхатимуть спільно, будуть користати з 66%, залізничної знижки лише тоді, якщо зложать на 3 дні перед відїздом гроші на переїзд у домішнє Товариства: Львів, Чарнецького 26, в год. 16—17, або вплатають чеком через Зембанк (як оплати), одначе з одночасним зголошенням тієї влати письменно Комісії, щоб можна поладнати всі формальности.

5) Про збірку учасників і відїзд поїздів подамо у щоденній пресі для таборів першої зміни дня 15. червня, другої зміни 10. липня ц. р.

Посмертні згадки.

Д-Р КЛЯВДІЙ БІЛИНСЬКИЙ

В п'ятницю 28. травня ц. р. по довшій недугі помер у Бережанах в 72. році життя емеритований професор бережанської державної гімназії д-р Клявдій Білинський, один з піонерів галичан нашого національного відродження на Буковині у передвоєнних часах і заслужений педагог на ниві нашого галицького середнього шкільництва.

Покійний д-р Клявдій Білинський уродився в 1865 р. в Соснові, підгаєцького повіту, у старій священичій родині, колись дуже розгалуженій та впливовій на Поділлі, посвоячений з родинами Барвінських, Олесницьких та іншими знатними подільськими священичими родинами. Прадід Покійного в початках 19. віку був довгі десятиліття парохом Тернополя, дід парохом Черніхова в Тернопільщині, а батько парохом Синьви в Збаражчині, де й виховався Покійний разом з 6 братами і сестрою. По скінченні гімназії в Золочеві, виїхав Клявдій Білинський на університетські студії до Відня, які там і закінчив зі ступенем доктора філософії. В часі свого побуту у Відні належав до дуже діяльних членів студентського товариства „Січ“, цікавився взагалі дуже живо тодішнім нашим національним життям.

Учителював короткий час в гімназіях у Львові, Тернополі і Станиславові. Опісля перейшов до служби на Буковину, де вчив к. 20 літ перед війною в державній гімназії в Чернівцях. Належав до гуртка галичан середньо-шкільних учителів, що добре заслужилися для української справи на Буковині, як пок. д-р Осип Маковей, В. Кміцикевич, д-р Мирон Кордуба, д-р Василь Сімович, д-р Роман Цегельський, пок. Іван Прийма й інші, що як педагоги виховували молоде покоління в національному дусі, беручи при цьому дуже живу частку у громадянському житті, піддержуючи тим працю властивого національного організатора Буковини, проф. д-ра Смаль-Стоцького, не зважаючи при цьому на те, що місцеві автохтони інтелігенти не зазнали дивилися за це на них ласкавим оком.

Після розпаду Австрії д-р Клявдій Білинський приготував ґрунт для організації українського державного життя на Буковині, від якої став членом Української Національної Ради, першого парламенту новоствореної держави. За це увязнили його румуни, держали довгий час у в'язниці й опісля виселили з Буковини до Галичини, зі наказом повороту. Д-р Клявдій Білинський осів тоді в Снятині, де оснував і вів якийсь час приватну українську гімназію. Небавком перейшов до української гімназії Рідної Школи в Городенці, як її директор, а з черги до Рогатина на таке саме становище. Звідси перейшов до польської державної служби до українських паралельок бережанської гімназії, де й учив аж до хвилини переходу на емеритуру перед кількома роками. У всіх осідках свого побуту брав д-р Клявдій Білинський живу участь у місцевому українському національному житті, будучи останньо головою Українського Католицького Союзу в Бережанах.

Величавий похорон відбувся в неділю 30. травня ц. р. під проводом бережанського пароха і декана о. Евзея Бачинського. Домовину винесено з церкви, де відправлено похоронні обряди. В дорозі на цвинтар задержався похід перед Народнім Домом і тут адвокат м-р Логуш попрощав Покійного від українських установ і місцевого українського громадянства. На цвинтарі над могилою попросили Покійного о. декан Бачинський, підносячи його чистий характер і безкорисність у громадянській роботі, проф. Камеєцький з Рогатина від рогатинської української гімназії, якої Покійний був директором, проф. д-р Василь Левницький від Української Учительської Громади і гімназист Дубчанський від гімназійної молоді.

Слід іще зазначити, що по переході на емеритуру польська влада не хотіла признати Покійному емеритальної пенсії, ніби тому, що більшу частину своєї учительської служби перебував він на Буковині. Треба було вжити довгих заходів, щоб остаточно вибороти від польського уряду признання емеритальних поборів з почисленням літ буковинської служби. Покійний залишив удову і двох синів — студента прав у Кракові і студента торговельної академії у Львові. В. Й. ПІ

С. Б.

Смак і відживність горюдини

збільшує

повновартісна

СМЕТАНА

Маслосоюзу

О. ВОЛОДИМИР ЛОТОЦЬКИЙ, довголітній парох і повіта деканату Городецького — ювілянт, помер дня 30. травня ц. р. в 93 році життя, а 63 році священства. — Вічна йому Пам'ять.

Дописи.

КОЛОМІЯ.

Свято Матері заходом Ф. „Союзу Українок“ відбулося 23. травня ц. р. в селі Шашинчій Касі, від год. 17.30. На програму зложилися: декламація „Поклінь матері“ Ул. Кравченко, виголошене Вол. Стадницьким, як звичайно — гарно, зі зрозумілим і відчутним декламаційним мелодієм (три дітвинуки: теща дуже мила, перша з них — мала Ліда Михайлівна випала згорюливі) і ще одна — з доросту; новальну частину репрезентував „Вояк“ твором Людженча „Вечір у хаті“ і симпатичні солоськія відомі нашої співачки п. Роми Гумініч (Петера „Колісавка Марії“, Лисенка „Айстри“ та Рахманінова „Полубида я“, а в них тільки друга пісня відома ширшому загалові) з доростом п. Іри Николішич. Діти з школи Ів. Франка відтанцювали два танки — на двоє — Сос музичні! (Чому не подбано за музику, справді загалом Розуміється, тим зіпсовано обидва танки: вийшли пімо й не залишили нічого вражіння, а властиво залишили прикре вражіння...). Свято закінчила інспіраційна Стефаніковська поведі „Марія“ в 4-ох ефектовних картинах, виконана драматичною сепцією Т-ва прихильників опанія й мистецтва (сепція філії „Прогресс“) під режисерією Ол. Скалозуба. Слова автора читала гарно п. Могильницька, постать Марії-матері зреувала дуже адекватно п. Пригородська. Публика, як звичайно, було мало. Причинилися до того аж два „священі“ в тієї самій порі: в міланській читальні „Прогресс“ ім. Шевченка і — в міланській секції „Союзу Українок“ усуперет бажаючому філії. Справді депо більше громадянської дисципліни не завадило. Не обійшлося і без такого дивогладу, що поліція зажастикувала гроші, жандармі добровільно до пушки за сніг й білі тічки, жими декорувалися учасники на знав, чи в них є мама, чи вже нема.

Справа філії Т-ва Охорони Воєнних Могил На загальних зборах філії УКОДІ стверджено, що в Коломні властиво нема Т-ва Охорони Воєнних Могил і нема кому асоціюватися з ними в чинні святами останнього нашого зриву за волю народу. Отож ініціативний гурток (в особах д-ра В. Білогора, д-ра Кузьмовича і М. Березовського) скликав дня 27. V. в цій справі парад, на яку зїїшлося коло 60 громадян. Вирішено заснувати філію Т-ва Охорони Воєнних Могил, підписано статуту й відіслано до централі. Коли вони вернуться тоді прийде черга на установчі збори нового товариства.

Спортиві новини.

Русь — НАЦ Кошиці 4:4 (2:4). Товариські змагання що відбулися мин. неділі в Ужгороді, змінялися в дуже потесним вислідом для Русі, а саме, що НАЦ мін уже 4:2 і швидко у другій половині адалося ужгородській дружині вирівняти. Ворота для Русі адобула Мозер 3 і Криж. На цих змаганнях було всього 1000 глядів. Русь грала з 5 резервовими.

Больонія переможцем париського турніру. У Паризі відбулися фінальні змагання хол. меча у рамках турніру Олімпіади Вистави між Чилею (Англія) і Больонією (Італія). Перемогла заслужено Больонія 4:0, яка теж адобула криштальну чашу. На цих цікавих змаганнях було всього 6.000 осіб, що з уваги на Париз і на противників рішуче не мало.

Югославія — Бельгія 1:1. Міжнародні футбольні змагання відбулися в Вілгороді перед 20.000 глядів. Югославія була дружиною кращою і повинна була виграти.

Гунгарія мистцем Мадярщини. Останнє коло м. доросткої Ліги мало мистецтво Гунгарії, яка перемогла Кіппешт 3:1 (2:1). Інші мети дали такі вислди: Сегед — Бучафок 6:1 (2:1), Ференцварош — Галац 7:2 (1:2), Електромост — Уйпешт 1:1 (0:1). Вудат XI — III Карілет 1:0 (0:0).

Дженова грати за нашу Середушю Європи. У фіналі італ. чаші зовсім несподівано перемогла у Флоренції Дженова Ф. П. Рому 1:0 і таким чином грати ме за середньо-європейську чашу з мистцем Югославії Градинським С. К.

Присилайте передплату!

Нові книжки й журнали.

ЖУРНАЛИ

Торговля і Промисль, ч. 11 (63) в 1. червня п. р. Віст: Українське купецтво і продаж алкоголю. — Вбудуємо дім СРК у Львові! — "Медвежа прилуга". — Пам'ятки на Волині (Вісник пошти брошура "Смисли люди"). — Пресова анкета Пром. Банку. — Понавномі обмінні — 3 життя польських купців. — Ріжні вісти. — 3 нашого життя (дописи). — В червні мусіть стати членами Пром. Банку! — Анкета Соціаліст. Торг. Молоді СРК у Львові і аманування праці 6. червня п. р. Е. Голіковича. — Податковий актуалі (д-р І. Гриняй). — Нові видання. — Ринки і ціни.

Наша Хата, двотижневий журнал для племення домашньої культури. — Львів, 1. червня 1937. Р. XII.

Ч. 11. Віст: К. Малишка: Ми в освітленні польки. — В. Січинський: Ганцарство на Черинішчині. — Будем: Капелла у Вісній. — Гей, хто в ніч не бував! — Чому така полеміка? — С. Яблонська: Кілька рад Кільодні. — Як складати обій. — Вакансій курси. — Форми для всіх. — Візитова біжита. — Думки про літо. — Шпирати. — Перла Бок: На перехресті вітру. — Ілюстрації.

Літопис Червоної Нації, ілюстрований журнал історії та побуту. Львів, червень 1937. Р. IX. ч. 6. Віст: Олімп Мотур: Село. — Франк Кокосовський: Прозек виголошений на святі Стрілецької Плені в Бережанах у 1936 р. — Д-р М. Галаган: Богданівський парк. — Демко Лукішнович: На маргінесі перемісного віду музейника. — П. Мигоня: При VII-й бригаді УГА. — М-р Ярослав Гриневич: Віденські матуристи.

— І. Пуда: З от. Цимом на кораблі смерті. — І. К. Остапів: реорганізаційний план І. Галаганів: Українська школа. — Реней і замки. — Федь Тел. — Дієний "лауре". — Посмертні агани. — Ілюстрації.

Назустріч, двотижневий (література, мистецтво, наука, громадське життя). Львів, 1. VI. 1937. Ч. 11. Віст: Демко Лукішнович: Пятый віду музейника. — М. Возни: Зі страху перед життям невідомого. — Михайло Романович: Жерел. — Володимир Залозенський: Мистецтва антаста. — Роман Роман: Над Вифратом. Роман Сімоніч: Порке утілі Фейд Муд. Інституту. — О. Дніровський: Літературні пародії. — Кожна дитина — геній. — Літературна тронія.

Наш Приятель, Львів, червень 1937. Р. XVI. ч. 19.

ОГЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає.

Направа жіночих торбинок

та продаж найкращої шкіряної галатерії по найнижчих цінах тільки в

Робітни Ринарсько-Галицькій

М. БАРЕР, Львів, Сикстуська 2.

побіч фірми Садмандра.

Театри.

Український Нар. Театр ім. І. Тобілевича.

БУЧАЧ:

9. VI. Віа.

10. VI. Шаріка.

11. VI. Під аурателем.

12. VI. Нит під Івана Купала.

8 Бучача Ця театр до Монастирська.

Тясьменні і Богородчан.

Український Мол. Театр "Заграва" пф.

арт. пров. В. Блаженного.

СОКАЛЬ:

9. VI. Кама грядеші? П. ч.

11. VI. Трафіка піві генералові.

12. VI. Мураві.

УГРИНІВ:

10. VI. Т. Шевченко.

Великий Театр:

Середа, 9. VI. год. 8. веч. "Король".

.....

За матуру

сигнети

золота від 10— зол. тільки

у В. ГРИНБЕРГА, Сикстуська 4.

.....

КІНА.

АПОЛЬО: "Мадон Лико" (Іа тайн пар-

ської охрани).

АТЛАНТИК: "Венецькі ноти".

ВАНДА: "Остання сервада", "Замат

у касні".

ГРАЖІНА: "Корольська любовниця"

"Небезпечний коханець".

ЕВРОПА: "Панна Петрусь".

КАСІНО: "Шість літ кохання"; "Ві-

день-Лондон".

КОПЕРНИК: "Королівство за цілунок"

"Спокусиння".

МАРУСЬКА: "Ал хет" ("За гри-

ми") і "Веселі бідаки".

МЕТРО: "Щи твої охорону" та до-

датки.

МІРАЖ: "Ваша мис серце" а Джи-

тоу Адамар. "Запросини до залеса" а

Піаніно Гарней.

МУВА: "Адміраліа сні".

ПАЛІС: "Пав редактор шаді".

ПАБС: "Буде краще" а Тоньком

Шанком.

ПАН: "Циганське діва" іа Фліпом

і Фліпом.

РАВ: "Мосма-Шангай" іа Полю

Чегрі.

СВІТ: "Малібу" та ревія.

СТИЛЕВ: "Непереможний" а Гейрі

Купером а ревія.

ТОН: "Чарівниця іа Селему".

УТІХА: "Верог людства" та ревія.

ХІМЕРА: "Коли кохати не відно" а

Мартоу Бегрі.

ФОТОПЛАСТИКОН

(пл. Марієвська 5).

"Неаполь" - "Капрі" - "Соренто" - "Венеція"

ЗАКОРДОННЕ РАДІО.

Середа, 9. червня 1937.

БЕРЛІН (857) 15.35 Легка музика; 19.00 Вечірній гомін; 20.10 Балетова музика а опер; 21.00 Листові твори. ВІЛГОРОД (437) 18.10 Нар. музика; 19.50, 20.00 Нар. пісн; 20.30, 21.00 Симф. концерт. БУДА-ПЕШТ (550) 19.19 Циг. музика; 20.30 Сольон. музика; 22.00 Оперетка. ВІДЕНЬ (307) 12.00, 13.10 Орх. концерт; 15.15 Для дітей; 17.30, 18.00 Театри Гамблера та Машіка у виш. солістів, 19.25 Розар. концерт, хор, квартет, орх.; 20.40, 21.00 "3 Кили 0.01" муз. радіофільма. 21.40 Арії та пісні, Гуса соприл. ДАЙТШЛЯНД-ЗЕНДЕР (1571) 10.30 Для дітей, 14.00, 14.00 Музика, 18.00 Вес. оповідання; 18.30 Гремські пісні у виш. Тасолузі; 20.10 Танс. музика. МІЛАН (309) 17.15 Співа; 18.50 Легка музика; 19.00, 20.40 Розар. музика; 21.00 "Три грані" ком. Николемі; 21.35, 22.00 Симф. концерт. МІНХЕН (403) 13.15 Орх. концерт, 16.50 Сучасна орх. музика; орх., хор, сол.; 20.00 Кабелет. ПРАГА (470) 19.30, 20.00, 21.00 "Геторія малого лиса" оп. Яначека. РАДІО ПАРІ (1648) 13.15, 15.00, 17.30 Співа, 18.30 Концерт; 19.30 Форт., 20.15, 21.00, 22.00 23.00 Опера. РИМ (421) 17.15 Солісти 18.50, 19.30 Розар. музика; 21.00, 22.00 23.00 "Ль інкорвационе ді Попеа" оп. Монтеверді.

ЛВІВСЬКЕ РАДІО.

Середа, 9. червня 1937.

6.15 Радіопісня; 6.18 Руханка; 6.35 Музика а гр. пл.; 7.00 Радіопісний денник; 7.10 Музика а гр. пл.; 7.15 Для пово-бранців; 7.35 Музика а гр. пл.; 8.00 Анд. для шкіль; 11.30 Для шкіль; Веселий поранок, дитячі вірші а мелодії; 11.57 Сиг. пал часу; 12.03 Популярний денник; 12.15 Популярні увертюри а гр. пл.; 12.25 Орх. концерт; 13.55 Легка музика а гр. пл.; 14.45 Іа бібліотеки для дітей; "Молитва Псуїка" вишм із Пуусового "Фараона"; 14.55 Львівська бірка; 15.00 "Чадковський" а гр. пл.; 15.40 Львівські біжучі вістки; 15.45 Господарські вістки; 16.00 Гутірка про боат а Вжовських літературний нарис; 16.10 Розривковий концерт; 16.45 Відчит про Рокитну; 17.00 Концерт солістів; співа, скрипка; 17.50 Новочасна книжка; 18.40 Уважання бора отудій; 18.10 "Росіш слава" екек; 18.25 Легка музика а гр. пл.; 18.40 Програма на заміра; 18.45 Спортові вістки; 18.50 Актуальна гутірка; 19.00 Розар. концерт орх., співа; у перерві Кутюк гумору; 19.50 Спортові вістки; 20.00 Концерт легкого музика, орх., жіа. ревелорсн; 20.45 Вечірній денник; 20.55 Актуальна гутірка; 21.00 Шопенівський концерт, форт.; 21.45 Гумореска Ад. Дигасінського (III); 22.00 Танкова музика; 22.50 Останні вістки веч. денника, Метеоролог, комунікат огляд преси; 23.00 Танк. музика а гр. пл.; 23.30 Музика а гр. пл.; 24.00—1.00 Орх. концерт.

Четвер, 10. червня 1937.

БЕРЛІН (357) 17.00 Італійська музика; 19.20 Моцартівський концерт; 20.10, 21.00 Веселий вечір. ВІЛГОРОД (437) 18.15 Співа, 19.30 Орх. концерт; 20.40, 21.00 Гумор. БУДАПЕШТ (550) 12.05 Сольон. музика; 17.00 Циг. музика; 18.30 Форт. 19.00 Співа, 21.40 Танкова музика; 22.45 Концерт оп. орх. ВІДЕНЬ (307)

12.00 Розар. концерт, 15.15 Для дітей, 17.25 Форт. і сопран, 19.10, 20.00, 21.00 "Золото Рону" оп. Вагнера. ДАЙТШЛЯНД-ЗЕНДЕР (1571) 14.00, 16.00 Музика, 20.15 Форт., КОПІНЦІ (250) 17.10 Співа, 18.00 Для Закарпаття. МІЛАН (309) 17.15 Вок. концерт, 19.00 Розар. музика, 21.00 Орх. концерт, 22.00 Солісти; скр., форт. МІНХЕН (403) 16.15 Концерт солістів 19.00, 20.00 "Міндало" оп. Солісена. ПРАГА (470) 17.15 Співа, 19.10 Нар. пісн, 20.45 Орх. концерт, РАДІО ПАРІ (1648) 12.15, 13.30 Симф. музика, 13.15, 16.30, 19.45, 20.15 Співа, 15.45 Гумор, 17.00, 18.00 "Ля монтер" ком. Корнеліа; 20.30 Камер. музика, 21.00, 22.00 Концерт рум. музика, РИМ (421) 17.15 Танк. музика, 20.40 Розар. музика, 21.00 Вечір комедій.

Четвер, 10. червня 1937.

1.15 Радіопісний денник, 6.18 Руханка, 6.35 Музика а гр. пл.; 7.00 Радіопісний денник; 7.10 Музика а гр. пл.; 7.15 Для пово-бранців; 7.35 Музика а гр. пл.; 8.00 Анд. для шкіль; 11.30 Дитячі пісеньки, сопран, хор, 11.37 Сигнал часу, 12.03 Популярний денник, 12.15 Офенбах: Увертюра а оп. "Орфей у пеклі", гр. пл.; 12.25 Великі співаки; а гр. пл.; 13.55 Львівська музика а гр. пл.; 14.50 Спортовий порадник, 14.55 Львівська бірка; 15.00 "На вечірній допад" гр. пл.; 15.45 Львівські біжучі вістки, 15.45 Господарські вістки, 16.00 "Міжшляхетарні подорожі" гутірка для старших дітей, 16.15 Природа а плів та музичні форт., співа, 16.45 Як боротися а обираданим садів, 17.00 Садів. музика, пісеньки, 17.50 Спортовий порадник, 18.05 Сучасна гутірка, 18.05 Від зєріятка до гарних меблів, 18.10 Орх. концерт а гр. пл.; 18.40 Програма на заміра, 18.45 Спортові вістки, 18.50 Актуальна гутірка, 19.00 "Самаритини від Соліферіно" аад. Франка Лоберхто, 19.40 Актуальна гутірка, 19.50 Спортові вістки, 20.00 Симф. концерт; орх. форт., 20.45 Вечірній денник, 21.45 Гумореска Ад. Дигасінського (IV), 22.00 "Казейдоскоп", пісеньки, кларнет, ревелорсн, форт., 22.50 Останні вістки веч. денника, метеоролог, комунікат, огляд преси, 23.00 Студію молодих, 23.30 Музика а гр. пл.; 24.00—1.00 Орх. концерт.

БІРЖА.

ГРОШІ.

Купно-продажа: Бельги бельг. 89-24, 88-61, Долари американські 5.28-50, 5.26-00, долари канад. 5.28-50—5.26-00, Флорени гол. 191-17—289-45, Франки фр. 23-60—23-46, Франки швейцарські 120-90—120-10, Фунти англ. 26-14—25-98, Гульдени данн 100-20—99-80, Корони ч. 18-20—17-60, Кор. дан. 116-64—115-80, Кор. норв. 131-23—130-35, Корони шв. 133-73—133-75, Ліри італ. 23-20—2-50, Марки фінлянд. 11-56—11-20, Марки нім. 129-00—126-50, Шилінгстр. 98-20—97-60, Марки нім. срів. 136-50, 134-00, Телл. Авіа 26-05—25-80.

Якції.

Банк Польський 101-25, Лівпоп 12-00, Цукор 29-25, 29-01, Вугіль 18-50, Норбани 33-00, Стараховичі 28-00, Теяденція дешо сильніша.

Папери.

3 поз. інвест. 1 см. 63-63, серія неог. 2 см. 64-50, серія 84-50, 5 коммерс. 57-00, 6 дол. 55-00, купон 20-34, 4 прем. дол. 38-25, 37-75, 7 стабіл. 370-00, купон 25-27, 5 консолід. 53-53, 53-75, два ост. дрібні.

Збіжжя.

Львів дня 5 червня 1937

Овес шт. I. незад.

Овес шт. I. А. легко зад.

Овес шт. II. незад.

Овес шт. II. А. легко зад.

Інші курси незмінні.

ЦІНИ "МАСЛОСОЮЗУ".

Маслосоюз а привоуду зникнутої тенденції ітн на масло не стають.

Молоко

Яйця

Тенденція на масло зникнуто, на ма-

лого зникнуто, на яйці злоржана.

ПТИЦЯ.

"Маслосоюз" повідомляє, що а дн 8 VI п. р. платив своїм достатком за 1 кг живої птиці, якого подорож зтокмідар-ні "М. С." у Львові (ад. Вільгельмово ч. 3) такі ціни:

Курата I. ка товсті від 0-61 кг

Курки молоді I. ка товсті без

залишку на ногах від 1.50 кг

Курки молоді I. ка товсті без

залишку на ногах від 1.50 кг

Слабші сорти від више позанят

прймає.

ОПОВІСТКИ.

25-літній ювілейний товариський візу матуристів, що звали матуру в 1912 р. у українській гімназії а Перемішній, відбудеться дн 20. червня п. р. а год. а рано а гмвалі. Просимо всіх товаришів прийти. — 3а комітет: а. Вачинський О. ош, Ярошевич Осип, а Перемішній: Дворського 5.

1092 1-2

ПІДПРИЄМСТВА

СПІЛЬНИНА приймає або відстаєх вразинню заліз. Зголошення до Ади, істрації під "Середміста".

1096 1-2

ШУКАЮТЬ ПРАЦІ

ІНТЕЛІГЕНТНА панна обіме управл. домашнього господарства, Адм. Господарство".

1093 1-2

РІЖНІ

ВІЧНІ ПЕРА напружені скоро і деша. "Препізіа", брама Андралюго і Шан-лохи один.

943 8-16

ПРОПУКЛИНОВІ БАНДАЖІ гумові, черевні, лиркові, проти усування матні від гарантією алконе відоме УКР. ОРТОПЕДИЧНЕ ЗАВЕДЕННЯ ІВАНА УГРИЛА.

Львів, вул. Вірменська ч. 15.

2916 38-100

ЗА ДОБРЕ СВІДОЦТВО годяників — по ручає Розважєвський, Львів, Академич. на 2 (Готель Жоржа).

1045 1-8

ЗА ДОБРЕ СВІДОЦТВО добрі годяники, перстенці, брансолетки і ін. поручає найдешевше фірма Вандер, Львів, Шан-лохи один, та направа годяників і 6. жутерії.

1089 1-2

Ширіть наш часопис!

ЦІННИК ОГЛОШЕНЬ У ЩОДЕННИКУ "ДІЛО".

Розмір часопису: 3 текстові шпальти і 4 оголошенні шпальти

1 см. односталитонний або його місце в руб.

рочи оголошені

1 см. односталитонний а тексті і повніках

1 см. односталитонний на першій сторінці

Дрібні оголошення від слова:

матримоніальні і приват. кореспонденція по

купо, продаж, винаєм і т. п.

шукаючі праці

слова товстим друком подвійно.

Остання сторінка 1/1

Остання сторінка 1/2

Остання сторінка 1/4

Остання сторінка 1/8

зол. 480—

зол. 250—

зол. 130—

зол. 70—

За редакцію відповідає Олександр Костик.

Видає Видавничя Спільна "Діло".

В друкарні Вил. Спільна "Діло", Львів, Ринок 10